

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра водно-технических изысканий

Фонд оценочных средств дисциплины

САДОВО-ПАРКОВОЕ ИСКУССТВО

Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования по направлению подготовки

05.03.02 «География»

Направленность (профиль):

Физическая география и ландшафтоведение

Квалификация:

Бакалавр

Форма обучения

Очная

Рассмотрен и утвержден на заседании кафедры

«29» декабря 2022 г., протокол № 12

Зав. кафедрой Исаев Д.И.

Автор-разработчик:

Погодина В.Л.

Санкт-Петербург 2022

**1. Паспорт Фонда оценочных средств по дисциплине
ИСТОРИЯ САДОВО-ПАРКОВОГО ИСКУССТВА**

Таблица 1

№	Раздел / тема дисциплины	Формируемые компетенции	Наименование средств текущего контроля
1	Введение в историческое изучение садов	ПК-8	Устный опрос. Дискуссия. Контроль выполнения практической работы.
2	Зарождение садово-паркового искусства, садово-парковое искусство Древнего мира и Античности	ПК-8	Контроль выполнения практической работы.
3	Сады средневековья	ПК-8	Контроль выполнения практической работы.
4	Сады Востока	ПК-8	Контроль выполнения практической работы.
5	Сады возрождения	ПК-8	
6	История и современный сад – трансформация исторических источников	ПК-8	Контроль выполнения практической работы.
7	Западноевропейские сады XVII века. Барокко и классицизм	ПК-8	Контроль выполнения практической работы.
8	Сады Китая и Японии	ПК-8	Контроль выполнения практической работы.
9	Рококо – изящный штрих	ПК-8	Контроль выполнения практической работы.
10	Художественная концепция и общая характеристика пейзажных парков	ПК-8	Контроль выполнения практической работы.
11	Пейзажные парки Европы XVIII - начала XIX в.	ПК-8	Контроль выполнения практической работы.
12	Развитие садово-паркового искусства в XIX – XX вв.	ПК-8	Контроль выполнения практической работы.
13	Современный сад – эклектика как основа мировоззрения	ПК-8	Контроль выполнения практической работы.
Форма промежуточной аттестации: зачет			

2. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

Таблица 2

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Виды оценочных средств
ПК-8 Способен организовывать работы по мониторингу технического состояния элементов благоустройства, состояния зеленых насаждений и работ по инвентаризационному учету на территориях и объектах	Знать: <ul style="list-style-type: none"> • исторические этапы развития садово-паркового и ландшафтного искусства; • типовые объекты садово-паркового искусства, их характерные черты и их влияние на современные концепции в садоводстве и ландшафтном дизайне; • влияние исторических условий и мировоззрения на выбор композиционных решений сада. 	Задания репродуктивного уровня: Тестирование
	Уметь: <ul style="list-style-type: none"> • анализировать композиционный строй ландшафта и образно-ассоциативную основу сада; • находить взаимосвязь между историческими условиями, мировоззрением и стилем сада. 	Задания реконструктивного уровня: Практические работы
	Владеть: <ul style="list-style-type: none"> • опытом наблюдения, описания, идентификации, классификации, культивирования биологических объектов; • навыками и методами анатомических, морфологических и таксономических исследований биологических объектов (приготовление объекта к исследованию, фиксация, резка, окраска, микроскопия, препарирование, зарисовка, работа с гербарием и коллекционным материалом и др.); • методиками создания различных форм садово-парковых композиций. 	Задания практико-ориентированного / исследовательского / творческого уровня: Практические работы

3. Балльно-рейтинговая система оценивания

Таблица 3.

Распределение баллов по видам учебной работы

Вид учебной работы, за которую ставятся баллы	Баллы
Посещение лекционных занятий	0-20
Практическая работа “Сады Египта”	0-20

Вид учебной работы, за которую ставятся баллы	Баллы
Практическая работа “Сады Средневековья”	0-20
Практическая работа “Сады возрождения”	0-20
Практическая работа “Западноевропейские сады XVII века”	0-20
ИТОГО	0-100

Минимальное количество баллов для допуска до промежуточной аттестации составляет 60 баллов при условии выполнения всех видов текущего контроля.

Таблица 4.

Балльная шкала итоговой оценки на зачете

Оценка	Баллы
Зачтено	65-100
Незачтено	0-64

4. Содержание оценочных средств текущего контроля. Критерии оценивания

Задания репродуктивного уровня:

Таблица 5.

Задание для тестирования

Вопрос	Варианты ответа
1. На какие периоды делится Средневековье?	а) Ранний, Романский, Готика б) Ранний, зрелый, поздний в) Классицизм, Барокко, Рококо.
2. Какие из стилей относятся к Средневековым:	а) Сады Древнего Египта; б) Готический сад; в) Пейзажный сад.
3. Какие из стилей относятся к периоду Древнего мира:	а) Классицизм; б) Рококо; в) Сады Вавилона.
4. Вилла Адриана относится к следующему периоду:	а) Классицизм; б) Древний Рим; в) Сады Вавилона.
5. Вилла Гамберайя относится к следующему периоду:	а) Классицизм; б) Возрождение; в) Барокко.
6. Вилла Альдобрандини относится к следующему периоду:	а) Готика; б) Барокко; в) Древняя Греция.

Вопрос	Варианты ответа
7. Храм Хатшепсут относится к следующему периоду:	а) Классицизм; б) Древний Рим; в) Древний Египет.
8. Вилла Гарцони относится к следующему периоду:	а) Классицизм; б) Древний Рим; в) Барокко.
9. Храм Аполлона в Дельфах относится к следующему периоду:	а) Древняя Греция; б) Древний Рим; в) Сады Вавилона.
10. Воле Виконт относится к следующему периоду:	а) Классицизм; б) Древний Рим; в) Барокко.
11. В каком историческом периоде появилось топиарное искусство?	а) Классицизм; б) Древний Рим; в) Древний Египет.
12. Какой исторический период подарил СПИ перголы?	а) Готика; б) Барокко; в) Древний Рим.
13. Какой исторический период повлиял на рождение французского стиля СПИ?	а) Классицизм; б) Древний Рим; в) Древний Египет.
14. В каком веке зародился пейзажный стиль европейского садово-паркового искусства?	а) в 14 веке; б) в 18 веке; в) во второй половине 19 века.
15. Сады какой страны повлияли на зарождение пейзажного стиля в Европе?	а) Монголии; б) Японии; в) Китая.

Критерии оценивания

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Критерии оценивания компетенций		Отличительные признаки
	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	
ПК-8	Базовый уровень	3	даны правильные ответы на 50-60 % вопросов. Продемонстрировано достаточное владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов.
	Продвинутый уровень	4	даны правильные ответы на 61-80 %

Задания реконструктивного уровня:**Практическая работа 1.**

1. Что такое искусство, как оно взаимосвязано с развитием общества?
2. На какие большие группы можно разделить виды искусства?
3. Что такое архитектурные виды искусства? В чем их отличие от изобразительных?
4. Назовите особенности и общие черты садового дизайна относительно других видов архитектурного искусства.
5. Перечислите яркие исторические этапы развития садово-паркового искусства.
6. Назовите яркие периоды в развитии садово-паркового искусства Древнего Мира.
7. Приведите примеры объектов садово-паркового искусства Древнего Мира.
8. Назовите периоды в развитии садово-паркового искусства Средневековья.
9. Приведите примеры объектов садово-паркового искусства Средневековья.
10. Назовите периоды в развитии садово-паркового искусства Возрождения.
11. Приведите примеры объектов садово-паркового искусства Возрождения.
12. Приведите примеры объектов садово-паркового искусства Возрождения.
13. Приведите примеры объектов садово-паркового искусства Барокко.
14. Приведите примеры объектов садово-паркового искусства Классицизма.
15. Приведите примеры объектов садово-паркового искусства Рококо.
16. Приведите примеры объектов садово-паркового искусства Раннего пейзажного стиля

Критерии оценивания

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
ПК-8	Базовый уровень	3	<p>В работе отражено 60-70% предусмотренного заданием объема информации. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала по разделу дисциплины, есть фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение основным понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Работа плохо структурирована, нарушена заданная логика. Часть ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Есть орфографические ошибки. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются пометки и исправления. Алгоритм анализа стилевых направлений в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.</p>
	Продвинутый уровень	4	<p>В работе отражено 75-89% предусмотренного заданием объема информации. Продемонстрировано знание фактического материала по разделу дисциплины, встречаются несущественные ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Работа в достаточной степени структурирована и выстроена в заданной логике без нарушений общего смысла. Части конспекта логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы.</p>

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
			Алгоритм анализа стилевых направлений незначительно (на 10-15%) превышает заданные рамки при сохранении смысла.
	Уровень высокой компетентности	5	<p>В работе отражены все вопросы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала по разделу дисциплины, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение основным понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Видно уверенное владение освоенным материалом раздела дисциплины, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Ответы четко структурированы и выстроены в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений. Алгоритм анализа стилевых направлений выдержан, представлено правильное обоснованное решения.</p>

Практическая работа 2.

1. Объясните логику формирования исторического стиля искусства. Значение исторических условий и мировоззрения.
2. Что такое стиль в садово-парковом искусстве?
3. Что такое регулярное стилевое направление? .
4. Укажите основные исторические условия Древнего мира и то, как они повлияли на формирование стиля.
5. Укажите особенности развития Древнего Египта и стиля садов.
6. Укажите особенности развития и стиля садов Междуречья.

7. Укажите особенности развития и стиля садов Древней Греции.
8. Дайте характеристику основным типам садов Древней Греции.
9. Укажите особенности развития и стиля садов Древнего Рима.
10. Дайте характеристику основным типам садов Древнего Рима.
11. Укажите особенности развития и стиля садов Раннего средневековья.
12. Дайте характеристику основным типам садов Раннего средневековья.
13. Укажите особенности развития и стиля садов романского стиля.
14. Дайте характеристику основным типам садов Раннего средневековья.
15. . Укажите особенности развития и стиля садов готики.
16. Дайте характеристику основным типам садов готики.
17. Укажите основные исторические условия Возрождения и то, как они повлияли на формирование стиля.
18. Укажите особенности развития и стиля садов Раннего возрождения.
19. Дайте характеристику основным типам садов Раннего возрождения.
20. Укажите особенности развития и стиля садов зрелого возрождения.
21. Укажите особенности развития и стиля садов позднего возрождения. .
22. Укажите основные исторические условия 17 века и то, как они повлияли на формирование стиля.
23. Дайте характеристику садам 17 века.
24. Укажите особенности развития и стиля садов барокко.
25. Дайте характеристику основным типам садов барокко.
26. Укажите особенности развития и стиля садов классицизма.
27. Дайте характеристику основным типам садов классицизма.
28. Укажите основные исторические условия формирования стиля рококо то, как они повлияли на формирование стиля.
29. Укажите особенности развития и стиля садов рококо.
30. Дайте характеристику основным типам садов рококо.
31. Укажите основные исторические условия формирования пейзажного стиля и то, как они повлияли на формирование стиля.
32. Укажите особенности развития садов пейзажного стиля.
33. Дайте характеристику основным принципам формирования сада в пейзажном стиле.
34. Укажите основные исторические условия формирования парков Европы XVIII - начала XIX в.и то, как они повлияли на формирование стиля.
35. Укажите особенности садов сентиментализма.
36. Дайте характеристику основным принципам формирования сада сентиментализма.

Таблица 8

Критерии оценивания

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
ПК-8	Базовый уровень	3	В работе отражено 60-70% предусмотренного заданием объема информации. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала по разделу дисциплины, есть

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
			<p>фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение основным понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Работа плохо структурирована, нарушена заданная логика. Часть ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Есть орфографические ошибки. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления. Алгоритм анализа стилевых направлений в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.</p>
	Продвину- тый уровень	4	<p>В работе отражено 75-89% предусмотренного заданием объема информации. Продемонстрировано знание фактического материала по разделу дисциплины, встречаются несущественные ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Работа в достаточной степени структурирована и выстроена в заданной логике без нарушений общего смысла. Части конспекта логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура</p>

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
			проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Алгоритм анализа стилевых направлений незначительно (на 10-15%) превышает заданные рамки при сохранении смысла.
	Уровень высокой компетентности	5	<p>В работе отражены все вопросы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала по разделу дисциплины, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение основным понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Видно уверенное владение освоенным материалом раздела дисциплины, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Ответы четко структурированы и выстроены в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений. Алгоритм анализа стилевых направлений выдержан, представлено правильное обоснованное решение.</p>

Задания практико-ориентированного / исследовательского / творческого уровня:

Практическая работа 3.

1. Выполнить анализ композиции древнеегипетских садов
2. Выполнить анализ композиции садов месопотамии
3. Выполнить анализ композиции садов Древней Греции
4. Выполнить анализ композиции Садов Древнего Рима
5. Выполнить анализ композиции садов раннего средневековья
6. Выполнить анализ композиции садов романского стиля
7. Выполнить анализ композиции садов готики
8. Выполнить анализ композиции садов возрождения
9. Выполнить анализ композиции садов барокко
10. Выполнить анализ композиции садов классицизма
11. Выполнить анализ композиции садов рококо
12. Выполнить анализ композиции ранних пейзажных парков
13. Выполнить анализ композиции конкретного объекта (по индивидуальному заданию)
14. Описать образный строй композиции конкретного объекта (по индивидуальному заданию)

Таблица 9

Критерии оценивания

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
ПК-8	Базовый уровень	3	В работе отражено 60-70% предусмотренного заданием объема информации. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала по разделу дисциплины, есть фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение основным понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Работа плохо структурирована, нарушена заданная логика. Часть ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Есть орфографические ошибки. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления. Алгоритм анализа стилевых направлений в

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
			существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.
	Продвинутый уровень	4	В работе отражено 75-89% предусмотренного заданием объема информации. Продемонстрировано знание фактического материала по разделу дисциплины, встречаются несущественные ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Работа в достаточной степени структурирована и выстроена в заданной логике без нарушений общего смысла. Части конспекта логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Алгоритм анализа стилевых направлений незначительно (на 10-15%) превышает заданные рамки при сохранении смысла.
	Уровень высокой компетентности	5	В работе отражены все вопросы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала по разделу дисциплины, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение основным понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Видно уверенное владение освоенным материалом раздела дисциплины, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
			<p>практики. Ответы четко структурированы и выстроены в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений. Алгоритм анализа стилевых направлений выдержан, представлено правильное обоснованное решения.</p>

Практическая работа 4.

1. Укажите основные исторические условия Средневековья и то, как они повлияли на формирование стиля.
2. Укажите основные исторические условия Древнего мира и то, как они повлияли на формирование стиля.
3. Укажите основные исторические условия Возрождения и то, как они повлияли на формирование стиля
4. Укажите основные исторические условия Барокко и то, как они повлияли на формирование стиля
5. Укажите основные исторические условия Классицизма и то, как они повлияли на формирование стиля
6. Укажите основные исторические условия Рококо и то, как они повлияли на формирование стиля
7. Укажите основные исторические условия Англии 18 века и то, как они повлияли на формирование стиля

Критерии оценивания

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
ПК-8	Базовый уровень	3	<p>В работе отражено 60-70% предусмотренного заданием объема информации. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала по разделу дисциплины, есть фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение основным понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Работа плохо структурирована, нарушена заданная логика. Часть ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Есть орфографические ошибки. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления. Алгоритм анализа стилевых направлений в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.</p>
	Продвинутый уровень	4	<p>В работе отражено 75-89% предусмотренного заданием объема информации. Продемонстрировано знание фактического материала по разделу дисциплины, встречаются несущественные ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Работа в достаточной степени структурирована и</p>

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
			выстроена в заданной логике без нарушений общего смысла. Части конспекта логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Алгоритм анализа стилевых направлений незначительно (на 10-15%) превышает заданные рамки при сохранении смысла.
	Уровень высокой компетентности	5	В работе отражены все вопросы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала по разделу дисциплины, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение основным понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Видно уверенное владение освоенным материалом раздела дисциплины, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Ответы четко структурированы и выстроены в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений. Алгоритм анализа стилевых направлений выдержан, представлено правильное обоснованное решения.

Практическая работа 5.

1. Что такое источник творчества?
2. Приведите примеры использования источника творчества (любые из истории культуры)
3. Перечислите этапы работы с источником творчества.
4. Опишите принципы работы с историческими садами как источниками творчества. Опишите новые приемы в организации пространства сада Древнего Египта. Какие из этих элементов используются в проектировании?
5. Опишите новые приемы в организации пространства сада Древней Греции. Как эти элементы используются в проектировании?
6. Опишите новые приемы в организации пространства сада Древнего Рима. Как эти элементы используются в проектировании?
7. Опишите новые приемы в организации пространства сада средневековья. Как эти элементы используются в проектировании?
8. Опишите новые приемы в организации пространства садов возрождения. Как эти элементы используются в проектировании?
9. Опишите новые приемы в организации пространства сада классицизма. Как эти элементы используются в проектировании?
10. Опишите новые приемы в организации пространства сада барокко. Как эти элементы используются в проектировании?
11. Опишите новые приемы в организации пространства ранних пейзажных парков. Как эти элементы используются в проектировании?

Таблица 11

Критерии оценивания

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
ПК-8	Базовый уровень	3	В работе отражено 60-70% предусмотренного заданием объема информации. Продемонстрировано удовлетворительное знание фактического материала по разделу дисциплины, есть фактические ошибки (25-30%). Продемонстрировано достаточное владение основным понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины, есть ошибки в употреблении и трактовке терминов, расшифровке аббревиатур. Примеры, приведенные в ответе в качестве практических иллюстраций, в малой степени соответствуют изложенным теоретическим аспектам. Работа плохо структурирована, нарушена заданная логика. Часть ответа разорваны логически, нет связей между ними. Ошибки в представлении логической структуры проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Есть орфографические

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
			ошибки. Работа выполнена не очень аккуратно, встречаются помарки и исправления. Алгоритм анализа стилевых направлений в существенной степени (на 25-30%) отклоняется от заданных рамок.
	Продвину- тый уро- вень	4	В работе отражено 75-89% предусмотренного заданием объема информации. Продемонстрировано знание фактического материала по разделу дисциплины, встречаются несущественные ошибки. Продемонстрировано владение понятийно-терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ассоциативной взаимосвязи. Изложение отчасти сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Работа в достаточной степени структурирована и выстроена в заданной логике без нарушений общего смысла. Части конспекта логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Алгоритм анализа стилевых направлений незначительно (на 10-15%) превышает заданные рамки при сохранении смысла.
	Уровень вы- сокой компе- тентности	5	В работе отражены все вопросы, предусмотренные заданием. Продемонстрировано знание фактического материала по разделу дисциплины, отсутствуют ошибки. Продемонстрировано уверенное владение основным понятийно- терминологическим аппаратом дисциплины (уместность употребления, аббревиатуры, толкование и т.д.), отсутствуют ошибки в употреблении терминов. Показано умелое использование категорий и терминов дисциплины в их ас-

Индекс компетенции и индикаторы достижения	Уровни сформированности компетенций	Оценка по традиционной шкале	Отличительные признаки
			социативной взаимосвязи. Видно уверенное владение освоенным материалом раздела дисциплины, изложение сопровождается адекватными иллюстрациями (примерами) из практики. Ответы четко структурированы и выстроены в заданной логике. Части ответа логически взаимосвязаны. Отражена логическая структура проблемы (задания): постановка проблемы – аргументация – выводы. Объем ответа укладывается в заданные рамки при сохранении смысла. Высокая степень самостоятельности, оригинальность в представлении материала: стилистических оборотах, манере изложения, по словарному запасу. Отсутствуют стилистические и орфографические ошибки в тексте. Работа выполнена аккуратно, без помарок и исправлений. Алгоритм анализа стилевых направлений выдержан, представлено правильное обоснованное решения.

5. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации. Критерии оценивания

Форма промежуточной аттестации по дисциплине – **зачет**.

Форма проведения зачета: **устно по билетам**

Перечень вопросов для подготовки к зачету

ПК-8

1. Сад как вид искусства.
2. Стиль в садово-парковом искусстве.
3. Исторический стиль как отражение времени.
4. Регулярное стилевое направление в садово-парковом искусстве.
5. Пейзажное стилевое направление в садово-парковом искусстве.
6. Сады Древнего Египта.
7. Сады Междуречья.
8. Сады Древней Греции.
9. Сады Древнего Рима.
10. Виллы Плиния и Адриана. Общая характеристика композиции, планировка.
11. Сады европейского средневековья.
12. Сады итальянского возрождения.
13. Виллы итальянского возрождения: общая характеристика композиции, планировка.
14. Западноевропейские сады XVII века. Барокко.
15. Виллы барокко. Общая характеристика композиции, планировка.

16. Западноевропейские сады XVII века. Классицизм.
17. Садово-парковые комплексы классицизма: общая характеристика композиции, планировка.
18. Рококо в садово-парковом искусстве.
19. Пейзажные парки Европы XVIII - начала XIX в.

Критерии оценивания промежуточной аттестации в форме зачета.

Таблица 12.

Балльная шкала итоговой оценки на зачете

Оценка	Баллы
Зачтено	65-100
Незачтено	0-64