

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра социально-гуманитарных наук

Рабочая программа дисциплины
ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования по направлению подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность (профиль):

Правовое регулирование деятельности Северного морского пути

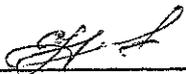
Уровень:

Бакалавриат

Форма обучения

Очная

Согласовано
Руководитель ОПОП



Никифорова Е.Н.

Утверждаю:

Председатель УМС  И.И. Палкин

Рекомендована решением

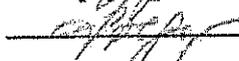
Учебно-методического совета

24 06 2021 г., протокол № 9

Рассмотрено и утверждено на заседании кафедры
«29» января 2021 г., протокол № 6

Зав. кафедрой  Судариков А.М.

Автор-разработчик:

 Федоренко Н.В.

Санкт-Петербург
2021

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Логика и теория аргументации» является сформированная устойчивая способность к обобщению, анализу, широкому и глубокому восприятию информации, постановки деятельностной цели и способов ее достижения, а также способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и брать на себя ответственность за решение их.

Среди других целей дисциплины «Логика» следует отметить следующие:

- 1) ознакомление студентов с историей развития логики с времен античности до наших дней как необходимом элементе культуры мышления;
- 2) приобретение студентами научных знаний о законах правильного мышления, об основных понятиях и операциях современной логики, отражаемых в речи.

Основные задачи дисциплины:

- заложить у обучающихся основы логической культуры мышления; научить главным позициям логического мышления: операциям с понятием, суждением, умозаключением;
- научить, используя эти понятия, главным принципам доказательной аргументированной речи;
- показать отличие логической аргументации от псевдологической (софистической, призванной скрыть манипуляцию сознанием);
- познакомить с принципами научного доказательства;

2. Место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы

Дисциплина «Логика и теория аргументации» для направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, Блока 1 Дисциплины (модули) учебного плана и изучается во втором семестре первого курса.

Дисциплина базируется на знании математики и русского языка (разделы «Синтаксис», «Лексика», «Фразеология») в объеме основного общего образования.

Дисциплина «Логика и теория аргументации» связана с такими дисциплинами, как «Философия», «Русский язык и культура речи».

Изучение дисциплины способствует качественному освоению любой научной дисциплины, начиная с ее основ до глубокого его постижения.

3. Перечень планируемых результатов обучения

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование компетенций: УК-1, УК-2.

Универсальные компетенции

Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции	Результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие	Знает: - приемы и особенности логического анализа; - логические приемы образования понятий; - логические операции над понятиями

		<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно и полно отражать результаты деятельности в документации, характерной и необходимой для избранной профессиональной области; - различать логическую форму мысли и логический закон. - видеть нарушение принципов формальной логики в мыслительной деятельности людей <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками воспринимать критическую информацию в сфере юриспруденции
	<p>УК-1.2. Определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - роль искусственных языков в выявлении структуры мысли; - основные формально-логические принципы; - основы классификации столь необходимые в любой сфере человеческой деятельности <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отличать софизмы от паралогизмов; - анализировать понятия по видам; - выявлять отношения между объемами понятий; - правильно обобщать и ограничивать понятия; - правильно формулировать явные определения <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основами классификации; - цифровыми приложениями для решения профессиональных задач
	<p>УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы математической логики;

		<p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пользоваться современными поисковыми системами для решения профессиональных задач; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками цифровой культуры
	<p>УК-1.4 При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильные формы дедуктивных умозаключений, научной индукции, строгой аналогии; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильно формулировать явные определения; - верно делить понятия; - разбираться в различных видах суждения; - приводить суждения к нормальной форме; - работать с таблично построенной логикой высказываний; - различать различные виды модальных суждений; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыком применения методов научной индукции, позволяющих делать научные открытия в разных сферах человеческой деятельности; - навыком построения умозаключений по аналогии; - навыком правильного доказательства; - искусством подбора правильных аргументов для подтверждения тезиса доказательства; - навыком критики аргументов; - навыком к способам опровержения
	<p>УК-1.5 Рассматривает и предлагает возможные варианты решения</p>	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правила доказательства и опровержения;

	<p>поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p>	<p>- суть формальной логики и ее необходимости для постижения диалектической логики; Умеет: - выявлять отношения между простыми и сложными суждениями; - ставить корректно вопросы и верно давать ответы (эротетическая логика); - различать различные виды умозаключений; - работать с различными видами индуктивных выводов Владеет: - навыками выражения своих мыслей и мнений в межличностном отношении, способностью к самообразованию и личностному саморазвитию.</p>
<p>УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>УК-2.1 Определяет круг задач в рамках поставленной цели, определяет связи между ними</p>	<p>Знает: - основы семиотического анализа языковых выражений; - характерные признаки простой аргументации; - характерные признаки сложной аргументации; - структуры сложной аргументации - правила и ошибки в аргументации; - приемы влияния в аргументации Умеет: - четко и ясно формулировать суть возникающих в процессе профессиональной деятельности проблем, - правильно выдвигать и эффективно проверять гипотезы (версии), - доказательно строить свои</p>

		<p>публичные выступления. Владеет: - всеобщей методологией</p>
	<p>УК-2.2 Предлагает способы решения поставленных задач и ожидаемые результаты; оценивает предложенные способы с точки зрения соответствия цели проекта</p>	<p>Знает: - компоненты логической формы рассуждения Умеет: - делать рациональные выводы из имеющейся информации в соответствии с правилами построения дедуктивных рассуждений; - логически правильно строить дедуктивные рассуждения и находить ошибки в рассуждениях других людей; - находить дедуктивные рассуждения, содержащиеся в тексте, определять их виды; - делать рациональные выводы из имеющейся информации в соответствии с правилами построения правдоподобных рассуждений; - логически правильно строить правдоподобные рассуждения и находить ошибки в рассуждениях других людей - логически правильно строить гипотезы, определять их виды; - различать виды теорий, определять их функции Владеет: - навыками распознавания ошибок в аргументациях различной сложности; - навыками построения собственных аргументаций без допущения типичных ошибок. - навыками эффективного ведения спора с использованием приемов</p>

		влияния; - навыками противостояния приемам манипулирования в споре.
--	--	--

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа.

Объем дисциплины по видам учебных занятий в академических часах

Объём дисциплины	Очная форма обучения
Объем дисциплины	72
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам аудиторных учебных занятий) – всего:	28
в том числе:	
лекции	14
практические занятия	14
Самостоятельная работа (далее – СРС) – всего:	44
Вид промежуточной аттестации	Звчет

4.2. Структура дисциплины

Структура дисциплины для очной формы обучения

Очное обучение

№ п/п	Тема дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, в т.ч. самостоятельная работа студентов, час.			Формы текущего контроля успеваемости	Формируемые компетенции	Индикаторы достижения компетенций
			Лекции	Практич.	Самост. работа			
1.	Предмет и значение логики.	2	2	2	8	Устный опрос	УК-1 УК-2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-1.4 УК-1.5 УК-2.1 УК-2.2

2.	Понятие	2	4	4	12	Устный опрос, контр. работа, практическое задание	УК-1 УК-2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-1.4 УК-1.5 УК-2.1 УК-2.2
3.	Суждение	2	4	4	12	Устный опрос, контр. работа, практическое задание	УК-1 УК-2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-1.4 УК-1.5 УК-2.1 УК-2.2
4.	Умозаключение	2	4	4	12	Устный опрос, практическое задание, выступление по заданной теме	УК-1 УК-2	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-1.4 УК-1.5 УК-2.1 УК-2.2
	ИТОГО		14	14	44			

4.3. Содержание тем дисциплины

4.3.1. Предмет и значение логики. Вводная лекция. Логика как наука о правильном, определенном, непротиворечивом, последовательном и доказательном (обоснованном) мышлении; наука о законах, формах, методах мышления.

Профессиональная точка зрения на логику восходит к взглядам рационалистов XVII в.: Р. Декарту и Г. Лейбницу. Специфический предмет логики – истина, которая является регулятором теоретической и практической деятельности.

История формирования логики как науки в Древней Греции. Социально-исторические условия формирования науки (школы софистов, демагогов, философов и др. направлений). Аристотель и его вклад в развитие логики и риторики.

4.3.2. Понятие. Общая характеристика понятия. Понятие в соотношении с денотатом (реальным предметом) – логика; понятие в соотношении со словом языка – семантика; понятие в соотношении со смыслом – прагматика. (Понятие в структуре: знак – значение – имя). **Способы образования понятия:** абстрагирование, сравнение, анализ, синтез, обобщение. **Содержание и объем понятия. Виды понятий по объему.** Соотношение понятий по объему. **Виды понятий по содержанию.** Обобщение и ограничение понятия. **Деление понятия.** Правила деления и ошибки, возможные при делении. Классификация понятий. **Определение понятий;** виды определения. Правила определения, ошибки, возможные при определении.

4.3.3. Суждение. Суждение и предложение. Структурные элементы суждения. Простые суждения (атрибутивные, суждения об отношениях, суждения экзистенциальные)

Деление суждений по количеству и качеству. Объединенная классификация суждений по количеству и качеству. Логический квадрат М. Псёлла.

Логические отношения между простыми суждениями (соотношения сравнимости / несравнимости, истинности / ложности). Распределенность терминов в категорическом

суждении.

Сложные суждения и их виды в соответствии с видом связи. Характер истинности / ложности суждений в их соотношении.

Структура сложного суждения, передаваемого простым предложением группой однородных членов. Логический анализ сложных суждений. Формула сложного суждения.

Таблица истинности для сложных суждений.

Сильные формулы сложных суждений семантические таблицы для анализа сложных суждений. Правильность построения семантических таблиц.

Модальность суждений (алетическая, деонтическая, модальных оценок, модальности времени и места).

4.3.4. Умозаключение.

Структура умозаключения. Сущность логического вывода. Непосредственные умозаключения. Превращение. Обращения суждений. Противопоставление предикату. Противопоставление субъекту.

Простой категорический силлогизм. Правила категорического силлогизма. Фигуры категорического силлогизма. Модусы фигур.

4.4. Содержание практических занятий

№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий	Всего часов	В том числе часов практической подготовки
1.	Предмет и значение логики. Логика как наука о правильном, определенном, непротиворечивом, последовательном и доказательном (обоснованном) мышлении; наука о законах, формах, методах мышления. Профессиональная точка зрения на логику восходит к взглядам рационалистов XVII в.: Р. Декарту и Г. Лейбницу. Специфический предмет логики – истина, которая является регулятором теоретической и практической деятельности. История формирования логики как науки в Древней Греции. Социально-исторические условия формирования науки (школы софистов, демагогов, философов и др. направлений). Аристотель и его вклад в развитие логики и риторики.	2	-
2	Понятие. Способы образования понятия: абстрагирование, сравнение, анализ, синтез, обобщение. Объем и содержание понятия. Виды понятий по объему соотношений понятий по объему. Обобщение и ограничение понятия. Характеристика понятий по содержанию. Правила деления понятия. Определения понятия.	4	-
3	Суждение. Структурные элементы суждения.	4	-

	<p>Простые суждения(атрибутивные, суждения об отношениях, экзистенциальные суждения). Деление суждений по количеству и качеству. Объединенная классификация суждений в логическом квадрате М.Пселла. Распределенность терминов в категорическом суждении. Сложные суждения и их виды в соответствии с видом связи. Характер истинности/ложности в их соотношении. Семантические таблицы для анализа сложных суждений. Модальность суждений (алетическая, деонтическая, модальных оценок, модальности времени и места).</p>		
4	<p>Умозаключения. Структура умозаключения. Сущность логического вывода. Непосредственные умозаключения. Превращение суждений. Обращение суждений. Противопоставление предикатов. Противопоставление субъекту. Простой категорический силлогизм. Правила категорического силлогизма. Фигуры категорического силлогизма. Модусы фигур. Степень доказательности модусов фигур.</p>	4	-

5. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Учет успеваемости обучающегося по дисциплине осуществляется по 100–балльной шкале.

Максимальное количество баллов по дисциплине за один семестр – 100:

- максимальное количество баллов за выполнение всех видов текущего контроля – 70;
- максимальное количество баллов за посещение лекционных занятий – 7;
- максимальное количество баллов за прохождение промежуточной аттестации –23;
- максимальное количество дополнительных баллов – 5.

5.1. Текущий контроль

Типовые задания, методика выполнения и критерии оценивания текущего контроля по разделам дисциплины представлены в Фонде оценочных средств по данной дисциплине.

5.2. Промежуточная аттестация

Форма промежуточной аттестации по дисциплине: зачет.

Форма проведения зачета - тестирование.

Перечень вопросов для подготовки к зачету:

УК–1.1.

1. Что изучает формальная логика?
2. Что представляет собой логическая форма мысли и как она выявляется?
3. Понятие и способы выявления закономерной связи между мыслями.
4. В чем различие между логикой традиционной и современной?
5. В чем заключаются особенности изучения логики?

УК-1.2.

1. Что такое знак?
2. Каковы основные виды знаков?
3. Основные характеристики знаков.
4. Основные виды имен.
5. Каковы принципы употребления имен?
6. Назовите основные типы дескриптивных терминов.
7. Как выявить логическую форму мысли?

УК-1.3.

1. Что такое методология? Каковы ее основные элементы?
2. Каковы основные методологические принципы диалектической логики?
3. Каковы основные методологические принципы формальной логики?

УК-1.4.

1. Что такое понятие? Каждое ли общее имя выражает понятие?
2. Как выразить понятие с использованием языка логики предикатов?
3. Каковы основные виды признаков?
4. В чем различие между логическим и фактическим содержаниями и объемами
5. понятий?
6. Каковы основные виды понятий?
7. Каковы основные виды отношений между понятиями по содержаниям и объемам?
8. Как осуществляются операции обобщения и ограничения понятий?
9. Каков состав определения?
10. В чем различие между номинальными и реальными, явными и неявными
11. определениями?
12. Каковы правила определения и ошибки в определениях?
13. Каковы правила деления и ошибки в делениях?

УК-1.5.

1. Что представляют собой дедуктивные умозаключения?
2. Основные виды дедуктивных умозаключений с условными и разделительными посылками.
3. Как строится логика высказываний на основе таблиц истинности?
4. Понятия тождественно-истинной, тождественно-ложной и выполнимой формул.
5. Способ анализа рассуждений посредством логики высказываний, построенной табличным способом.
6. Основные виды непосредственных умозаключений и способы их анализа.
7. Состав, общие правила и правила фигур простого категорического силлогизма.
8. Способы анализа категорических силлогизмов.
9. Энтимема.
10. Правила I-го и II-го родов СНВ (системы натурального вывода).
11. Сформулируйте понятия вывода, доказательства выводимости и теоремы.
12. облюдение каких условий позволяет считать выводимость полностью обоснованной?
13. Что представляют собой индуктивные умозаключения?
14. В чем отличие отношения подтверждения от отношения логического (дедуктивного) следования?
15. Что собой представляет обратная дедукция?

16. Каковы методологические требования, выполнение которых повышает степень правдоподобия заключения, полученного посредством обратной дедукции?

17. В чем различие между нестатистической и статистической неполной индукцией?

18. Какие методологические требования необходимо соблюдать при индукции через отбор?

19. На какой методологии основаны методы установления причинных связей между явлениями?

20. В чем специфика применения методов установления причинной связи в социальном познании?

21. Каковы основные виды умозаключений по аналогии? 22. Каковы основные функции аналогии?

УК-2.1

1. Каковы способы обоснования утверждений?

2. Понятие, состав и виды аргументации и критики.

3. Основные стратегии и тактические приемы аргументации и критики.

4. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Возможные ошибки.

5. Правила по отношению к аргументам. Возможные ошибки.

6. Правила по отношению к форме.

7. Уловки, применяемые в споре. Способы их преодоления.

УК-2.2.

1. В чем отличие развитой проблемы от неразвитой?

2. Основные этапы выдвижения гипотезы.

3. Отличие теоретического знания от эмпирического.

4. Метатеория.

5. Научная картина мира.

5.3. Балльно-рейтинговая система оценивания

Распределение баллов по видам учебной работы

Вид учебной работы, за которую ставятся баллы	Баллы
Посещение лекционных занятий	0-7
Устный опрос	0-3
Контрольная работа	0-20
Практическое задание	0-30
Выступление	0-10
Промежуточная аттестация	0-30
ИТОГО	0-100

Распределение дополнительных баллов

Дополнительные баллы (баллы, которые могут быть добавлены до 100)	Баллы
Участие в НИРС	0-5
ИТОГО	0-5

6. Методические рекомендации для обучающихся по освоению дисциплины

Вопросы, не рассмотренные на лекциях и практических занятиях, должны быть изучены студентами в ходе самостоятельной работы.

В ходе самостоятельной работы каждый студент обязан прочитать основную и по возможности дополнительную литературу по изучаемой теме, дополнить конспекты лекций недостающим материалом, выписками из рекомендованных первоисточников. Внеаудиторная работа дает возможность для творческой работы студентов, активизирует мыслительные процессы, нацеливает на самостоятельное восприятие тенденций, происходящих в современном языке и современной речи.

Студент должен готовиться к предстоящему практическому занятию по всем, обозначенным в плане занятия вопросам. Непроясненные в ходе самостоятельной работы вопросы следует выписать в конспект лекций и впоследствии прояснить их на практических занятиях или индивидуальных консультациях с ведущим преподавателем. Опыт показывает, что желательно вести конспект лекций и первоисточников, а также словарь понятий в одной тетради — это способствует более полному запоминанию учебного материала.

В процессе изучения данной дисциплины студентам необходимо выполнять учебные задания, призванные закрепить теоретические знания в области лингвистики и сформировать навыки их практического применения. Контроль правильности выполнения данных заданий осуществляется на практических занятиях или в индивидуальном порядке (представление выполненных упражнений на проверку преподавателю).

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература:

1. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450714>

2. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 387 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00593-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449855>

3. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06802-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/450887>

б) дополнительная литература:

1. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/425240>

2. Корнакова, С. В. Логика для юристов : учеб. пособие / С.В.Корнакова, О.С.Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 179 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_58f0b4492e2b53.75296384. - ISBN 978-5-16-012705-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/942725>

3. Хоменко, И.В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. —

- 327 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-7917-6. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449719>
4. Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 401 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10111-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/456045>
5. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449897>
6. Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебное пособие для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 431 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04536-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449982>
7. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 320 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08888-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449685>

7.2. Интернет-ресурсы:

1. <http://elibrary.ru>. электронная научная библиотека.

7.3. Перечень программного обеспечения:

1. MS office.
2. MS Windows.

7.4. Перечень информационных справочных систем:

1. СПС Консультант Плюс.

7.5. Перечень профессиональных баз данных:

1. Электронно-библиотечная система elibrary.
2. Электронно-библиотечная система Знаниум
3. Электронно-библиотечная система Юрайт

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, выполнения курсовых работ, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории. Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду РГГМУ, а также к справочным правовым системам и профессиональным базам данных.

9. Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося). При определении формы проведения занятий с обучающимся-инвалидом учитываются

рекомендации, содержащиеся в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда. При необходимости для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья создаются специальные рабочие места с учетом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности.

10. Возможность применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

Дисциплина может реализовываться с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.