

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

**Фонд оценочных средств дисциплины
История России**

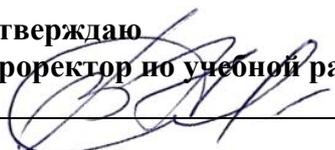
**Основная профессиональная образовательная программа
высшего образования по специальности**

52.05.01 Актерское искусство

**Специализация
«Артист драматического театра и кино»**

**Форма обучения
Очная**

**Утверждаю
Проректор по учебной работе**


_____ **Н.О. Верещагина**

**Рассмотрена и утверждена на заседании ученого
совета института «Полярная академия»**

«14» декабря 2022 г., протокол № 4

Директор института «Полярная академия»


_____ **Я.А. Ильинская**

Санкт-Петербург 2023

ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ ДИСЦИПЛИНОЙ (МОДУЛЕМ) «ИСТОРИЯ РОССИИ»

Код компетенции	Формулировка компетенции
1	2
УК	УНИВЕРСАЛЬНЫЕ (ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ) КОМПЕТЕНЦИИ (УК):
(УК-5)	способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РОССИИ»

Важно! В фонде оценочных средств представлены задания, которые могут быть использованы для контроля по модулю, итогового контроля (в случае, если предусмотрен вид итогового контроля, не предусматривающий балльную оценку). Фонд оценочных средств дополняет перечень заданий, предусмотренный Методическими рекомендациями. Данный документ дополнен мероприятиями текущего контроля согласно тем видам работ, которые авторы дисциплины в рамках конкретной ООП выберут из списка, предложенного в Методических рекомендациях.

Следующим этапом является заполнение таблицы соотношения наименования оценочного средства, компетенций, индикаторов и проверяемых учебных результатов.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Для проверки какой/каких компетенций используется (код и наименование компетенции)	Индикаторы проверяемых компетенций (коды и наименование)	Проверяемые учебные результаты
	Согласно избранным оценочным средствам в Методических материалах к реализации дисциплины (модуля) «История России» по соответствующей укрупненной группе	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Выявляет и анализирует особенности межкультурного взаимодействия, обусловленные различием социально-исторических, этических и ценностных систем. УК-5.2. Применяет основные категории исторической науки и философского мировоззрения к анализу специфики различных культурных сообществ.	Знать: основные тенденции отечественной истории в контексте мировой истории с древнейших времен по настоящее время; Уметь: учитывать ценности мировой и российской культуры для развития навыков межкультурного диалога; использовать знание и понимание проблем человека в современном мире Владеть: навыками определять и аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории; опираясь на знание мировой истории, социокультурных традиций мира. Знать: основные даты, участников и результаты важнейших исторических событий; Уметь: ориентироваться в мировом историческом процессе, анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; соотносить их с исторически возникшими мировоззренческими системами Владеть: навыками оценочной деятельности (определять и обосновывать свое отношение к

			<p>УК-5.3. Анализирует историю России в контексте мирового исторического и культурного развития.</p>	<p>историческим и современным событиям, их участникам)</p> <p>Знать: место и роль России в истории человечества и в современном мире; наиболее существенные связи и признаки исторических явлений и процессов.</p> <p>Уметь: определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности, осознавать самобытность российской истории и ее непосредственную взаимосвязь с различными этическими, религиозными и ценностными системами, сообществами.</p> <p>Владеть: приемами исторического описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).</p>
--	--	--	---	---

<i>№ п/п</i>	<i>Контролируемые разделы дисциплины</i>	<i>Код контролируемой компетенции</i>	<i>Наименование оценочного средства</i>
1	Раздел 1. История как наука	УК-5	Конкретные выбранные оценочные средства
2	Раздел 2. Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX – первой трети XIII вв.	УК-5	Конкретные выбранные оценочные средства
3.	Раздел 3. Период перемен в истории Руси: государство в XIII – XV вв.	УК-5	Конкретные выбранные оценочные средства
4.	Раздел 4. Противоречия в развитии России в XVI – XVII вв. – поиск выхода из затянувшегося кризиса.	УК-5	Конкретные выбранные оценочные средства
5.	Раздел 5. Россия в XVIII веке: эпоха преобразований	УК-5	Конкретные выбранные оценочные средства
6.	Раздел 6. Российская империя в XIX – начале XX в.	УК-5	Конкретные выбранные оценочные средства
7.	Раздел 7. Россия в первой половине XX в.	УК-5	Конкретные выбранные оценочные средства
8.	Раздел 8. Россия во второй пол. XX в. – 2022 г.	УК-5	Конкретные выбранные оценочные средства

Тесты письменные по дисциплине «История России»

1. Назначение теста.

Тестовые задания могут быть использованы для текущей и промежуточной аттестации (базовый, повышенный, высокий уровни). После изучения каждого раздела курса студентам предлагается выбрать правильные ответы в соответствующих модулю вопросах. При проведении тестирования в группе в ходе обучения, оно должно быть обязательным для всех студентов в качестве контрольной работы. Вопросы тестов могут быть использованы для самопроверки знаний студентами. Преподаватель может использовать тесты в качестве домашнего задания с последующим разбором правильных и неправильных ответов.

2. Элементы содержания, включенные в тест.

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общего представления об историческом пути российской цивилизации через изучение основных культурно-исторических эпох, а также выработка у студентов цельного образа русской истории с пониманием ее специфических проблем, а также развитие умения работы с историческими источниками и научной литературой.

В связи с этим тестовые задания содержат основные вопросы по всему курсу дисциплины, а именно:

Раздел 1. История как наука

Раздел 2. Народы и государства на территории современной России в древности. Русь в IX – первой трети XIII

Раздел 3. Период перемен в истории Руси: государство в XIII – XV вв.

Раздел 4. Противоречия в развитии России в XVI – XVII вв. – поиск выхода из затянувшегося кризиса.

Раздел 5. Россия в XVIII веке: эпоха преобразований

Раздел 6. Российская империя в XIX – начале XX в.

Раздел 7. Россия в первой половине XX в.

Раздел 8. Россия во второй пол. XX в. – 2022 г.

Перечень объектов контроля.

Виды знаний, умений, контролируемых заданиями теста следующие:

1	Владеть знаниями по истории России и всеобщей истории, знать их основные элементы и взаимосвязи между ними.
2	Уметь применять различные подходы к анализу социально-значимых проблем и процессов, происходящих в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем.
3	Знать основные этапы развития истории России и мира, их особенности, уметь выявлять, обосновывать и анализировать основные тенденции.
4	Владеть умением анализировать и оценивать исторические события и процессы.
5	Знать основные структурные элементы исторических этапов, их детерминанты.
6	Владеть пониманием движущих сил и закономерностей исторического процесса; событий и процессов экономической истории; места и роли своей страны в истории человечества и современном мире
7	Знать особенности и противоречия исторического процесса в России в контексте общемировой цивилизации.
8	Владеть навыками самооценки и самоконтроля, самовоспитания и самосовершенствования.

4. Распределение заданий по уровню сложности.

Комплект тестовых заданий разделен на три части по уровню сложности:

- базовый уровень
- повышенный уровень
- высокий уровень

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 100 баллам
Базовый	60	60	60%
Повышенный	20	20	20%
Высокий	20	20	20%
Итого	100	100	100%

5. Уровень сложности определяется:

- содержательной частью задания;
- количеством действий, которые необходимо выполнить для выполнения задания;
- вариативностью этих действий.

6. План теста.

№ задания	Номер элемента содержания	Номер объекта контроля	Уровень овладения различными видами учебной дисциплины
1.	1.1, 2	1, 3	Базовый
2.	1.1, 2	2,4	Базовый
3.	1.2	6	Базовый
4.	1.2, 3, 4	5	Базовый
5.	1.3	7	Базовый
6.	1.3	6	Базовый
7.	1.3, 4	4	Базовый
8.	1.3.4	10	Базовый
9.	1.4.5	8	Базовый
10.	1.4	8	Базовый
11.	1.1,2,3,4,5	2,3	Повышенный
12.	1.1,2,3,4	2,3	Повышенный
13.	1.1,2,3,4,6	2,3	Повышенный
14.	1.4,5	2,3	Повышенный
15.	1.5,6	2,3	Повышенный
16.	2. 1	2,3	Повышенный
17.	2.1,2,3	2,3	Повышенный
18.	2.1,2,3,4	2,3	Повышенный
19.	2. 6	7	Повышенный
20.	2.7	5	Повышенный
21.	1.3,4	2,3	Высокий
22.	1.4,5,6	2, 3	Высокий
23.	2.7	2, 3	Высокий
24.	2.8	2,3	Высокий
25.	2.9	3	Высокий
26.	2.3,4	2,3	Высокий
27.	2.7,8,10	3	Высокий
28.	3.6	5	Высокий
29.	4.1	5,7	Высокий
30.	4.7	5	Высокий

7. Структура теста по формам тестовых заданий. Примеры инструкций к заданиям.

Тест состоит из четырех видов заданий. Предлагается следующая структура тестовых заданий:

Тестовое задание «Множественный выбор» – задание закрытого типа, в котором студенту предлагается выбрать верные утверждения из списка ответов.

Инструкция к заданиям. К каждому заданию этой части даны несколько возможных вариантов ответа, в которых имеется, возможно, не один, а несколько правильных ответов (1, 2 и более). Отметьте правильные ответы маркером.

Тестовое задание «Короткий ответ» – задание, в котором студент при ответе на вопрос вписывает слово или фразу. Этот тип заданий состоит из основы (текст) и поля для ввода ответа.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть слово, словосочетание. Впишите в поле для ответа печатными буквами Ваш ответ.

Тестовое задание «Числовой вопрос». Вариант тестового задания «короткий вопрос». Ответ обязательно является числом и допускает погрешность в ответе.

Инструкция к заданиям. Ответом на задания этой части может быть цифра. Впишите в поле для ответа Ваш ответ.

Тестовое задание «На сопоставление» – задание, в котором предлагается группа терминов и необходимо установить соответствие. Этот тип заданий состоит из основы (текст), нескольких подвопросов и соответствующего числа ответов. Оформление: составляется один список, состоящий из вопросов и ответов на них.

Инструкция к заданиям. В этой части тестовых заданий два типа вопросов:

1. Установите соответствие между этическими категориями и их определениями. Запишите цифры и буквы выбранных ответов, сохраняя числовую последовательность.
2. Укажите последовательность. Запишите требуемую последовательность буквами.

РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ТЕСТОВ.

Время проведения тестирования определяется из расчета – 1-2 мин. на один вопрос. Если тестирование проводится преподавателем в компьютерном классе, то правильность ответов проверяется при помощи компьютера. Если тестирование проводится в учебной аудитории без привлечения компьютерной техники, то правильность ответов проверяется преподавателем с помощью страницы «ключей».

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ

- входное тестирование

1. Исторический метод, выявляющий различия и сходство общественных явлений, называется:

- А) ретроспективный;
- Б) повествовательный;
- В) сравнительно-исторический;
- Г) биографический.

2. Цивилизации древности, возникшие на берегах крупных рек, Л.И. Мечников назвал *великими историческими*, потому что там возникли или были созданы:

- А) первые государства;
- Б) зачатки научного знания;
- В) ирригационная система;
- Г) деспотическая форма общественного устройства

3. Что такое местничество:

- А) иерархический порядок государственных должностей представителями всех сословий
- Б) иерархический порядок воинских чинов;
- В) иерархический порядок знатных фамилий по старшинству и знатности родов;
- Г) иерархический порядок распределения мест в I Государственной Думе.

4. Как назывался коллектив единомышленников Ивана IV, помогавший ему в проведении реформ 1550-х гг.:

- А) земский собор;
- Б) боярская дума;
- В) государственный совет;
- Г) тайный комитет;
- Д) Избранная Рада.

5. Фактор, оказавший существенное влияние на индустриальное развитие государств:

- А) движение Реформации в Европе;
- Б) английская промышленная революция;
- В) открытие Колумбом Америки;
- Г) Великая французская буржуазная революция.

6. Венская модель системы международных отношений получила название:

- А) «марлезонского балета»;
- Б) «концерта Европы»;
- В) «весны народов»;
- Г) «Европы без границ».

7. Уинстон Черчилль назвал Семилетнюю войну:

- А) последней войной рыцарей;
- Б) великим противостоянием суши и моря;
- В) «Первой мировой»;
- Г) войной европейских коалиций.

8. Англо-русское противостояние в Средней Азии в XIX веке называлось:

- А «Большая игра»;
- Б) «Турецкий гамбит»;
- В) вторая столетняя война;
- Г) «Дранг нах Остен».

9. Укажите итоги Смуты:

- А) бурное экономическое развитие Руси
- Б) восстановление на престоле династии Рюриковичей
- В) избрание новой правящей династии
- Г) экономический, культурный и социальный упадок

- Д) превращение Руси в конституционную монархию
- Е) церковная власть получила приоритет над светской властью.

10. Какой идеологический принцип был заложен Петром I:

- А) Москва – третий Рим
- Б) принцип служения царю
- В) принцип служения Отечеству
- Г) принцип служения обществу
- Д) принцип служения народу

11. Кто, по мнению Екатерины II, мог даровать народу «правильные» законы:

- А) сам народ посредством бессословного законодательного органа
- Б) дворянство посредством законосовещательного органа
- В) духовенство посредством религиозного воспитания
- Г) самодержавное государство в лице просвещенного монарха
- Д) западноевропейские просветители

12. С чем связан отказ Екатерины II от политики «просвещенного абсолютизма»:

- А) с массовыми акциями протеста со стороны дворянства
- Б) с крестьянским восстанием под предводительством Степана Разина
- В) с крестьянским восстанием под предводительством Емельяна Пугачева
- Г) с «королевской» революцией во Франции 1770 – 1774 гг.
- Д) с войной за независимость в Северной Америке 1775 – 1783 гг.

13. Реформа управления государственными крестьянами была проведена П.Д. Киселёвым в:

- А) 1801-1803 гг.
- Б) 1837-1841 гг.
- В) 1861-1863 гг.
- Г) 1881-1884 гг.

14. В первой четверти XIX в. с понятием «аракчеевщина» современниками связывали...:

- А) разработку проектов, ограничивших власть царя
- Б) ослабление цензурного гнёта, распространение иностранных книг
- В) возвращение из ссылки тех, кто попал в опалу при Павле I
- Г) создание военных поселений, ужесточение дисциплины в армии

15. В Крымской войне 1853-1856 гг. Россия противостояла коалиции государств, в которую входили...

- А) Пруссия, Венгрия, Англия
- Б) Персия, Турция, Англия
- В) Турция, Англия, Франция
- Г) Франция, Персия, Греция

16. Кто из перечисленных ниже художников относится к передвижникам?

- А) К. С. Малевич
- Б) Н. Н. Ге
- В) В. Г. Перов
- Г) М. З. Шагал
- Д) И. Н. Никитин
- Е) И. Н. Крамской

Укажите верный ответ.

- а) АД
- б) БВГ
- в) АБГ
- г) БВЕ

17. Внешнеполитическое событие в период царствования Александра III:

- а) присоединение Средней Азии
- б) сближение с Францией
- в) сближение с Германией и Австро-Венгрией
- г) заключение Сан-Стефанского мира

18. В общество «Мир искусства» входили:

- а) С. Дягилев, А. Бенуа, Л. Бакст
- б) И. Репин, С. Коровин, А. Куинджи
- в) Ф. Шаляпин, А. Павлова, В. Нижинский
- г) А. Ахматова, Н. Гумилев, О. Мандельштам

19. С каким министром Временного правительства связан апрельский правительственный кризис 1917 г.:

- а) Гучков;
- б) Керенский;

в) Миллюков;

г) Некрасов.

20. Участники Кронштадтского восстания 1921 г. выступили под лозунгом:

а) «Власть солдатским и матросским комитетам»

б) «Власть комитетам бедноты»

в) «Вся власть Советам»

г) «Власть Советам, а не партиям»

д) «Власть Учредительному собранию»

21. В годы «военного коммунизма» в Советской России существовала:

а) плата за коммунальные услуги (жильё, свет и пр.)

б) свобода рыночной торговли

в) продразвёрстка

г) оплата труда на предприятиях в денежной форме

д) свобода ценообразования

22. В результате подписания Договора об образовании СССР в декабре 1922 г.

а) советские республики вошли в состав нового государства в качестве автономий

б) образовалось 15 союзных республик

в) все территории бывшей Российской империи включены в состав нового союзного государства

г) создана федерация советских республик.

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ – ИСХОДЯЩЕЕ ТЕСТИРОВАНИЕ

1. Обозначьте цифрами последовательность событий:

а) крещение Руси

б) объединение Киева и Новгорода

в) появление «Русской Правды»

г) первый договор с Византией

д) призвание варягов

е) подавление бунта древлян

ж) княжение Владимира Мономаха

з) первое известие о Москве

2. Соотнесите имена исторических деятелей с их вкладом в историю:

А) Иван I

Б) Дмитрий Донской

В) Александр Невский

Г) Иван III

1. Одержал победу над шведами и немцами

2. Считается «собирателем» русских земель

3. Первый «великий князь» на Руси

4. Одержал победу в переломном сражении с монголо-татарами

3. Кто из советских военачальников принимал капитуляцию Германии и Парад Победы в Москве...

А) Г.К. Жуков

Б) К.Е. Ворошилов

В) И.В. Сталин

Г) С.М. Будённый

Д) К.К. Рокоссовский

4. Какую основную политическую установку заключала в себе первоначальная стратегия Перестройки?

а) Ликвидацию монополии КПСС на власть

б) «Больше демократии, больше социализма»

в) переход к президентской форме правления

г) переход к западной модели развития

5. Экономические преобразования правительства Маленкова Г.М. предполагали:

а) ориентацию на развитие только тяжелой промышленности;

б) перенесение ориентиров с тяжелой промышленности на легкую и сельское хозяйство;

в) отход от социалистических принципов экономического развития СССР.

6. Стратегия ускорения социально-экономического развития СССР, выдвинутая в начале перестройки, опиралась на:

а) широкое привлечение иностранных инвестиций;

б) укрепление производственной и исполнительской дисциплины;

в) усиление централизованного управления и совершенствование планирования.

г) отказ от использования мировых научно-технических достижений

д) быстрый переход к рыночной экономике

- е) научно-техническое обновление производства
- ж) кардинальное изменение основ общественно-политической системы.

7. Каково содержание Президентского Указа от 21 сентября 1993 г., принятого после всероссийского референдума?

- а) ликвидация должности Президента России;
- б) восстановление коммунистической партии;
- в) роспуск Съезда народных депутатов РФ и создание новой конституции.

8. Федеративное устройство России по Конституции 1993 г. основано на принципе:

- а) невмешательства центра во внутренние дела субъектов федерации;
- б) государственной целостности РФ;
- в) равноправия и самоопределения народов вплоть до полного отделения и свободного выхода из состава РФ.

9. Кто из оппозиционных членов правительства заявил о переходе к нему обязанностей Президента после Указа Б.Н. Ельцина в сентябре 1993 г. «О поэтапной конституционной реформе»?

- а) Е.Т. Гайдар;
- б) А.В. Руцкой;
- в) В.В. Жириновский.

10. Установите соответствие между фамилиями государственных деятелей и их деятельностью.

- а. Ю.В. Андропов
- б. Е.Т. Гайдар
- в. А.А. Громыко

1. Генеральный секретарь ЦК КПСС в 1982 – 1984 гг.

2. в 1992 г. – исполняющий обязанности председателя правительства, руководитель проведения радикальной рыночной реформы

3. министр иностранных дел СССР в течение 30 лет

11. Прочтите отрывок из выступления в Государственной Думе государственного деятеля начала XX в. и напишите его фамилию.

«В основу закона 9 ноября положена определенная мысль, определенный принцип... В тех местностях России, где личность крестьянина получила уже определенное развитие, где община как принудительный союз ставит преграду для его самостоятельности, там необходимо дать ему свободу трудиться, богатеть, распоряжаться своей собственностью; надо дать ему власть над землей, надо избавить его от кабалы отжившего общинного строя» (П.А. Столыпин).

12. Укажите документ, о последствиях принятия которого говорится в отрывке из послания патриарха Тихона (1918 г.).

«Гонение жесточайшее воздвигнуто и на Святую Церковь Христову: благодатные таинства, освящающие рождение на свет человека или благословляющие супружеский союз семьи христианской, открыто объявляются ненужными, излишними...»

- а) «Декларации прав народов России»
- б) решений X съезда РКП(б)
- в) плана ГОЭЛРО
- г) декрета СНК

13. Сущность изменений в политической системе СССР в 1985-1991 гг. характеризуют четыре утверждения:

- а) Начало формирования многопартийности
- б) Введение Верховного Совета СССР, избиравшего из своего состава Съезд народных депутатов
- в) Омоложение кадров
- г) Усиление тотального контроля КПСС над всеми сферами жизни общества
- д) Провозглашение курса на совершенствование социализма
- е) Курс на построение правового социалистического государства
- ж) Развитие «командно-административной системы» управления.

14. Отметьте черты общественно-политической ситуации в СССР в 1990-1991 гг.:

- а) возникновение и рост забастовочного движения
- б) прекращение сопротивления экономическим и политическим реформам со стороны консервативно настроенного партийного аппарата
- в) нарастание национального сепаратизма в республиках СССР
- г) поляризация общественного сознания
- д) наступление общественной апатии, падение интереса граждан к политическим событиям
- е) создание альтернативной политической партии, начавшей играть роль распадающейся КПСС
- ж) усиление консервативных тенденций в КПСС
- з) восстановление общественно-политического влияния КПСС, которое она имела до 1985 года
- и) обострение межнациональных отношений, столкновения на национальной почве в ряде республик СССР
- к) выдвижение бастующими шахтерами требований отставки М.С. Горбачева и смены

политического курса.

15. Соотнесите экономическое преобразование 1992-2005 гг. и соответствующую фамилию Главы правительства, проводившего данное преобразование:

- 1) «Шоковая терапия», либерализация цен, начало приватизации государственной собственности
 - 2) Временный отказ платить по внешним и внутренним долгам (дефолт) в августе 1998 г.
 - 3) Государственная поддержка Топливо-энергетического комплекса, создание системы Государственных краткосрочных обязательств (ГКО), деноминация рубля
- а) С.В. Кириенко
 - в) Е.Т. Гайдар
 - с) В.С. Черномырдин
- 1-в, 2-а, 3-с.

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ – исходящий уровень

Задание 1. Найдите современников:

1.	Царь Василий Иванович Шуйский	а) французский король Генрих IV; б) Томас Мюнцер; в) Блез Паскаль
2.	Царь Борис Годунов	а) Васко да Гама; б) Галилео Галилей; в) английский король Генрих VII
3.	Патриарх Никон	а) Франсуа Рабле; б) Мартин Лютер; в) германский император Фердинанд III
4.	Царь Михаил Федорович	а) кардинал Ришелье; б) Эразм Роттердамский; в) Фердинанд Кортес
5.	Царь Алексей Михайлович	а) Данте Алигьери; б) Елизавета Тюдор; в) Роберт Бойль

2. Соотнесите события и даты:

- а) призвание варягов
 - б) Крещение Руси
 - в) появление «Русской правды»
 - г) обложение Византии данью
 - д) объединение Киева и Новгорода
1. 911 г.
 2. XI в.
 3. 862 г.
 4. 882 г.
 5. 988 г.

3. Соотнесите имена политических деятелей и занимаемые ими центры в период Смуты:

- а) Лжедмитрий I
 - б) Лжедмитрий II
 - в) Дмитрий Пожарский
1. Ярославль
 2. Путивль
 3. Тушино

4. Найдите современников:

1.	А. М. Горчаков	а) А. Х. Бенкендорф; б) Н. В. Гоголь; в) германский канцлер Отто фон Бисмарк
2.	С. Ю. Витте	а) Карл Нессельроде; б) П. И. Чайковский; в) германский кайзер Вильгельм II
3.	П. А. Столыпин	а) Мак Магон; б) шведский король Карл XV; в) австрийский император Франц Иосиф I

5. Найдите современников:

1.	Николай II	а) Ш. М. Талейран; б) германский кайзер Вильгельм II; в) Ф. Д. Рузвельт
2.	Е. Г. Львов	а) Ш. де Голль; б) Ж. Клемансо; в) Б. Муссолини
3.	М. В. Родзянко	а) Л. Б. Каменев; б) испанский король Альфонс XIII; в) В. Вильсон
4.	А. Ф. Керенский	а) Э. Даладь; б) Пауль фон Гинденбург; в) М. И. Калинин
5.	В. И. Ленин (Ульянов)	а) О. де Бальзак; б) Ф. Шейдеман; в) Косыгин А. И.
6.	А. И. Рыков	а) германский император Фридрих III; б) Д. Ллойд Джордж; в) Ч. Диккенс

6. Соотнесите события, связанные с освоением Сибири и с именами русских землепроходцев:

- а) экспедиция по р. Амур с выходом в Охотское море
- б) открытие пролива между Чукоткой и Аляской
- в) исследования верховьев Амура
- г) начало освоения Камчатки
- 1. С. Дежнев
- 2. В. Поярков
- 3. Е. Хабаров
- 4. В. Атласов

7. Укажите название явления, описанного в отрывке из сочинения историка.

«Сельский пролетариат не может продать надел и уйти в город, стать рабочим. Не может продать, потому что земля – не его собственность... Он должен вносить свою долю податей и выкупных платежей за землю, которой не может пользоваться. Его отпускают в город лишь на заработки, на время, по паспорту».

- 1) пролетарская солидарность
- 2) возвращение отрезков
- 3) хуторское хозяйство
- 4) круговая порука

8. Соотнесите общественную теорию XIX в.:

- 1) «Теория официальной народности»
- 2) Народничество
- 3) Марксизм

и ее основные положения:

- а) Капитализм в России – чуждое, насаждаемое сверху явление
- в) Идеальная форма правления для России – абсолютная монархия
- с) Россия должна последовательно пройти этап капиталистического развития, а затем перейти к социализму

Варианты ответов:

1) 1-В, 2-А, 3-С	2) 1-А, 2-В, 3-С
3) 1-А, 2-С, 3-В	4) 1-С, 2-А, 3-В

9. Какие положения характеризуют взгляды российских социал-демократов конца XIX в.?

- а) необходимость образования рабочей партии
- б) изучение и распространение идей марксизма
- в) использование тактики непротivления злу насилием
- г) отказ от привлечения народа к участию в вооруженном мятеже
- д) возможность главенствующей роли пролетариата в революционной борьбе с самодержавием
- е) приверженность идеям крестьянского социализма

Укажите верный ответ.

- 1) АБД
- 2) АБГ
- 3) АГД
- 4) БДЕ

10. Сопоставьте политическую партию начала XX в.:

- 1) Российская социал-демократическая рабочая партия (большевики)
- 2) Партия социалистов революционеров (эсеры)
- 3) Партия конституционных демократов (кадеты)
- 4) «Союз русского народа»

и ее лидера:

- а) А.И. Дубровин
- в) В.М. Чернов
- с) В.И. Ленин

Варианты ответов:

- | | |
|------------------|------------------|
| 1) 1-А, 3-В, 4-С | 2) 1-В, 2-А, 3-С |
| 3) 1-С, 2-В, 4-А | 4) 1-А, 2-С, 3-В |

11. В чем выразилась новая расстановка сил в мире после окончания Второй мировой войны?

- а) Германия по-прежнему представляла опасность миру;
- б) произошло перемещение политического, военного и экономического центра из Европы в США;
- в) Европа сохраняла свое лидирующее положение в мире.

12. Какие три из перечисленных ниже идей характеризуют либеральные взгляды?

- а) необходимость укрепления собственности крестьян на землю
- б) необходимость радикальных революционных преобразований
- в) следование реформаторскому пути преобразования общества
- г) стремление к созданию пролетарской партии
- д) сохранение политической власти в руках дворянского сословия
- е) необходимость ограничения самодержавной монархии

13. События Октябрьской революции:

- а) Открытие II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов
 - в) Создание Военно-революционного комитета (ВРК) при Петроградском Совете
 - с) Штурм Зимнего дворца, арест министров Временного правительства
 - г) Принятие VI съездом РСДРП(б) курса а подготовку вооруженного восстания
- расположены в хронологической последовательности в ответе ...**

Варианты ответов:

- | | |
|---------------|---------------|
| 1) А, Г, С, В | 2) В, С, Г, А |
| 3) Г, В, А, С | 4) С, А, В, Г |

14. Отметьте формы сопротивления политическому режиму в СССР в конце 1960-х- середине 1980-х гг.:

1. распространение в машинописных рукописях запрещенных литературных произведений, неофициальных политических журналов, газет, листовок, статей, критикующих власти СССР, советский режим
2. проведение массовых антиправительственных демонстраций
3. развитие нелегального движения в защиту прав человека
4. забастовки рабочих
5. индивидуальные письма в советские органы власти, газеты, лично руководителям СССР с критикой советских порядков
6. проведение политических дискуссий на предприятиях, в колхозах, научных учреждений
7. восстание заключенных концлагерей, выдвигавших требования смены политического строя в СССР
8. подписание коллективных писем в защиту преследуемых писателей, с протестами против политики властей
9. нелегальный ввоз запрещенных произведений, изданных на русском языке за рубежом
10. создание подпольных радиостанций
11. прослушивание передач зарубежных радиостанций, рассчитанных на СССР
12. создание подпольных организаций, ставивших своей целью террор против высших руководителей СССР
13. издание запрещенных книг за рубежом
14. борьба за свободу выезда из СССР
15. организация диверсий на производстве и транспорте
16. борьба за национальное освобождение репрессированных народов
17. борьба за свободу исповедования религиозных убеждений

15. Отметьте составляющие экономических реформ А.Н.Косыгина:

1. ликвидация системы совнархозов

2. замена отраслевых министерств системой совнархозов
3. сокращение числа плановых показателей
4. ликвидация Госплана СССР, отказ от пятилетнего планирования
5. попытка перехода к оценке выполнения плана в объеме реализованной продукции, а не валовых показателей
6. создание на предприятиях фондов материального поощрения
7. повсеместное внедрение кооперации в промышленности
8. повышение закупочных цен в сельском хозяйстве
9. введение фиксированного продналога и права колхозов реализовывать свою продукцию на рынке по свободным ценам
10. введение стабильных денежных окладов в колхозах
11. продажа мелких предприятий в частные руки
12. сокращение сферы товарно-денежного обращения, введение прямого товаро- и продуктообмена
13. снятие введенных при Н.С.Хрущеве ограничений на ведение личного подсобного хозяйства колхозников
14. ужесточение введенных при Н.С.Хрущеве ограничений на ведение личного подсобного хозяйства колхозников
15. освоение целинных земель
16. введение пятилетних планов закупки продукции колхозов вместо ежегодных
17. акционирование крупных предприятий
18. предоставление руководству предприятий большей свободы в распоряжении прибыли
19. широкомасштабное привлечение иностранного капитала в советскую экономику
20. увеличение государственных капиталовложений в сельскохозяйственное производство
21. предоставление концессий иностранным компаниям на добычу полезных ископаемых

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ (НОРМЫ ПЕРЕВОДА ТЕСТОВЫХ БАЛЛОВ).

Оценка результатов тестирования может осуществляться по 100-балльной системе (по 0,1 баллу за каждый верный ответ). В этом случае:

30-50% правильных ответов – 10-14 баллов

51-75% правильных ответов – 15-20 баллов

Более 75% правильных ответов – 25 баллов

100% правильных ответов – 30 баллов.

Критерии оценивания компетенций

Шкала оценивания	Навыки, умения, знания студентов	Баллы /оценка	Уровень освоения компетенций
	Студент усвоил основные исторические понятия, концепции; даты, места, участников и результаты важнейших исторических событий; умеет анализировать процессы и явления, происходящие в обществе; находить и обрабатывать информацию, полученную из различных источников, трактовать различные точки зрения, оценки событий прошлого и современности, аргументировано представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам; владеет приемами исторического описания (рассказ о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.).	30-40 (отлично)	Высокий уровень освоения компетенций
2	Студент представляет собственную позицию по отношению к дискуссионным проблемам истории; владеет основными историческими понятиями, концепциями; но допускает ошибки в знании основных дат, мест, участников исторических событий.	15-30 (хорошо)	Средний уровень освоения компетенций
1	Базовая терминология и основной фактический исторический материал в	10-15 (удовлетворите)	Низкий (Пороговый уровень) освоения

	основном усвоены, однако имеются определенные пробелы в знании исторического материала.	льно)	компетенций
0	Студент не знает теории вопроса до конца, не владеет навыками анализа и толкования первоисточников и научной литературы, путается в основных базовых понятиях и фактах, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов.	1-9 (неудовлетворительно)	Не освоены

Исторические реконструкции по дисциплине «История России»

Историческая реконструкция - это особый метод исторического познания, опирающийся на изучение частично сохранившихся фактов и свидетельств прошлого и позволяющий его воссоздать и объяснить. Как универсальный метод исторического исследования историческая реконструкция направлена прежде всего, на теоретическое объяснение явлений и событий прошлого с помощью конкретных исторических примеров. В процессе практических занятий со студентами планируется реализация следующих **форм исторической реконструкции**:

- *реальной исторической реконструкции*, в ходе которой исторический объект восстанавливается в том же виде, в каком он существовал в прошлом;
- *идеальной исторической реконструкции*, в ходе которой создается модель объекта с использованием знаковых систем;
- *соединяющей исторической реконструкции*, в ходе которой, объект реконструируется с опорой на различные дополняющие друг друга источники;
- *достаивающей исторической реконструкции*, предполагающей гипотетическое воссоздание недостающих элементов объекта.

Особенность метода исторической реконструкции состоит в комплексном подходе к использованию разных исследовательских технологий, приемов источниковедческой критики, эксперимента, моделирования, а также интуиции и воображения историка. Историческая реконструкция предполагает получение студентами обширной научной информации в процессе тщательной исследовательской работы с различными видами источников, продуктом которой станет восстановление событий определенного периода истории страны или региона.

В основе реконструкции лежит ролевая игра - возможность каждого участника перенестись в любую историческую эпоху, пережить конкретные события, ощутить прошлое и познать его на собственном опыте и, в соответствии с целями и задачами игры, принять решение, сделать анализ, соответствующие оценки и выводы.

Подготовка студентов к исторической реконструкции включает в себя два этапа:

1. Теоретическая часть (усвоение учебного материала, поиск новой информации в различных источниках с целью восстановления фактов, выявления особенностей процессов и явлений).
2. Практическая часть (детальное воссоздание на занятии реконструируемого процесса или явления).

Проведение исторических реконструкций выполняет мотивационную, образовательную и воспитательную функции.

Историческая реконструкция по теме «Повседневность Руси в ранние Средние века»

Цель занятия: основываясь на документальных, археологических и иных источниках, воссоздать дух времени, исторические события, с ним связанные, быт и культуру эпохи. Сформировать познавательную потребность в освоении исторического материала, расширить и углубить знания исторических событий и процессов средневековой Руси, через погружение студентов в эпоху X-XIII вв., для более эффективного понимания героев, проблем страны в указанный хронологический период.

Краткие методические рекомендации: Историческая реконструкция несет в себе обширную научную информацию, полученную в процессе долгой исследовательской работы с различными видами источников. Предметом данного исследования является изучение исторических процессов, их проблематика и специфика. В свою очередь, продуктом этой работы являются восстановленные предметы культуры и быта интересующего региона или периода. При подготовке к проведению занятия-реконструкции стоит учитывать, что проблемой может стать отсутствие необходимых реквизитов для оформления исторического пространства, поэтому заранее стоит позаботиться о наличии минимального набора реквизита. Необходимо разработать вариативный сценарий реконструкции (для разных групп студентов одного потока), в котором

будут использованы архивные документы, карты, мемуары, монографии; определить исторических персонажей, героев; раздать роли студентам.

Концепция реконструкции: Студенты делятся на условные команды, которые воссоздают быт средневекового общества на Руси. Условно, реконструируя один день из жизни средневекового горожанина, при подготовке к занятию одна команда детально изучает экономико-хозяйственную деятельность средневековой Руси, другая обряды и верования, третья занятия и ремесла, четвертая бытовые и жилищные условия, пятая политическое и социальное устройство. На занятии в процессе воссоздания жизни горожанина студенты демонстрируют результаты исследовательских изысканий.

Условия реконструкции – занятие длится 4 академических часа, детальная подготовка к занятию обязательна. Студенты заранее получают задания. Например, команда должна к занятию подготовить ряд макетов и имитаторов различных предметов народного быта, костюма, или студентам на выбор предложены роли персонажей различных слоев и категорий средневекового города. Каждый в соответствии с выбранной ролью по полученному описанию придумывает себе костюм (максимально приближенный по стилизации или моделированию к костюму эпохи), составляет грамоту со своей родословной (придуманной по роли), подготавливает выступление с описанием своего рода деятельности. Роли и задания могут дополняться и изменяться в зависимости от возможностей аудитории, времени проведения и других обстоятельств.

Ход реконструкции. Для воссоздания жизни в средневековом городе Руси, условно решено реконструировать эпизод жизни новгородца X века. Для этого студентам необходимо накануне исследовать археологические архивы погребений, расположенных в Новгороде и его окрестностях датируемые интересующим веком. Стоит изучить информацию о нескольких захоронениях X века в разных частях Новгорода с подробным описанием, иллюстрациями или фотографиями. Это даст возможность более детального анализа и классификации найденных в захоронениях вещей с выявлением наиболее типичных и распространенных элементов костюма или предметов быта того периода. Таким образом, становится понятно, что мог носить и чем пользоваться житель данного региона в X веке. Далее студентам необходимо обратиться к различным письменным и художественным источникам интересующего периода. С описанием данного периода подобной информации встречается как на территории Руси, так и в различных иностранных записях. На этом этапе можно выявить: 1) как и для чего применялись различные вещи и предметы быта; 2) описания материалов; 3) не являются ли вещи из захоронения ритуальными, т.е. используемые только для погребения (элементы одежды, предметы и т.д.). Подобная информация позволяет выявить характерные особенности в изготовлении предметов культуры и быта, акцентируя внимание на деталях и технике изготовления данного периода. Таким образом, студенты смогут исследовать варианты социального статуса жителя, выяснить к какой категории зависимых или свободных жителей мог относиться условный персонаж. В процессе реконструкции студенты воссоздают бытовые условия выбранного персонажа. Исследуя его утварь, инвентарь, студенты выявляют его род занятий, варианты пищи, режима дня и т.п.

Варианты ролей: купец, дружинник, князь, мать, отец, ремесленник, летописец, рядович, смерд, тиун, челядь, огнищанин, и т. п.

Ожидаемые результаты: реконструкция направлена на активизацию способности применять исторические знания и специальные умения для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов и сюжетов прошлого, оценки их историко-культурного значения и актуальности, презентации и защиты результатов научной поисково-исследовательской работы студентов. Предполагается что в процессе подготовки реконструкции, студент приобретает навык проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию, индивидуально и совместно с другими разрабатывать варианты ее решения, адекватно оценивать причины успехов и неудач, намечать перспективные направления развития деятельности.

Источники и литература

1. Гайдуков П.Г., Гиппиус А.А., Григорьев А.В. Русь в IX-X веках. Археологическая панорама», ООО НИЦ «Древности Севера», 2012.

2. Данилевский И. Н. Зарождение общественной мысли в Древней Руси: проблемы и перспективы изучения // Общественная мысль России: истоки, эволюция, основные направления. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2011. – С. 112-128.

3. Данилевский И.Н. Историческая реконструкция: между текстом и реальностью // Человек читающий: между реальностью и текстом источника / Под общ. ред.: О. Тогоева, И. Н. Данилевский. – М.: Институт всеобщей истории РАН, 2011.

4. Исландские саги. Языки славянской культуры. – Москва, 2004.

5. Кирпичников А.Н. Древнерусское оружие. – Ленинград: Изд-во «Наука», ленинградское отделение, 1971.

6. Мерцалова М.Н. Костюм разных времен и народов, Москва: АО Академия Моды, 1993.

7. О жизни, быте и нравах русского народа /Сост. А.И. Уткин. – М.: Просвещение, 1996.

8. Песнь о Роланде. Библиотека Всемирной Литературы. Т. 10. – Москва: Художественная литература, 1976.

Интернет ресурсы

Документальный фильм «Рюриковичи» // <https://yandex.ru/video/preview/14910321447486778784>

Критерии оценки:

Реконструкция представляет собой демонстрацию результата исследовательской работы студентов с теоретической и с практической стороны. Смысл реконструкции заключается в наиболее полном понимании студентами устройства повседневной жизни в средневековой Руси.

Цели использования реконструкции определяют критерии оценки ее результатов, проявляемых в виде демонстрации применения результатов исследований, полученных из источников различного типа для воссоздания недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития в исследуемый период.

Критериями оценки эффективности участников в реконструкции являются:

- предъявление каждым студентом своего вклада;
- понимание студента причинно-следственных связей и смысла обсуждаемой проблемы;
- использование при выработке суждений рекомендуемых приемов, методов;
- наличие ошибок или противоречий в роли;

15-20 баллов (отлично) – развернутая и погруженная подготовка к роли, активное участие в ходе реконструкции; привлечение дополнительного иллюстративного материала; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. - Высокий уровень освоения компетенций

6-14 баллов (хорошо) – наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при подготовке к роли, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое исполнение в ходе реконструкции. - Средний уровень освоения компетенций

1-5 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; наличие знаний пройденного материала, изложение роли с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.- Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – *Компетенции не освоены.*

Историческая реконструкция по теме «Первая русская революция и учреждение I Государственной думы»

Цель занятия: основываясь на документальных, архивных, и иных источниках, воссоздать исторические события, имена, этапы первой русской революции и зарождения парламентаризма в России. Сформировать познавательную потребность в освоении исторического материала, документальных свидетельств эпохи, через погружение студентов в период начала XX в., для более эффективного понимания решений героев, проблем страны в указанный хронологический период.

Краткие методические рекомендации: Историческая реконструкция несет в себе обширную научную информацию, полученную в процессе исследовательской работы с различными видами источников. Предметом данного исследования является изучение исторических документов, решений и процессов, их проблематика и специфика. В свою очередь, продуктом этой работы являются восстановленные сценарии событийного ряда периода Первой русской революции. При подготовке к проведению занятия-реконструкции стоит учитывать, что проблемой может стать отсутствие необходимых реквизитов для оформления исторического пространства, поэтому заранее стоит позаботиться о наличии минимального набора реквизита. Необходимо разработать вариативный сценарий реконструкции (для разных групп студентов одного потока), в котором будут использованы архивные документы, карты, мемуары, монографии; определить исторических персонажей, героев; раздать роли студентам.

Концепция реконструкции: Студенты делятся на условные команды, которые воссоздают историческое событие периода I Государственной думы России. Условно, реконструируя заседание думы, при подготовке к занятию одна команда детально изучает документы, состав, основные интересы и предложения партии кадетов, другая – трудовиков, третья - прогрессистов, четвертая - мирнообновленцев, пятая – социал-демократов. На занятии в процессе реконструкции

студенты демонстрируют результаты исследовательских изысканий.

Условия реконструкции – занятие длится 2 академических часа, детальная подготовка к занятию обязательна. Студенты заранее получают задания. Например, команда должна к занятию подготовить предложения по аграрному вопросу, учитывая роль, которая досталась каждому из студентов. Либо студентам на выбор предложены роли персонажей различных политических деятелей эпохи, которых они должны представить в ходе реконструкции. Каждый в соответствии с выбранной ролью придумывает себе костюм (максимально приближенный по стилизации или моделированию к костюму эпохи), составляет программу выступления, готовит предложения по проблемным вопросам от «своей» партии. Роли и задания могут дополняться и изменяться в зависимости от возможностей аудитории, времени проведения и других

обстоятельств.

Ход реконструкции. Для воссоздания выбранного событийного ряда, накануне студентам необходимо исследовать документы политических архивов, центры документации новейшей истории, воспоминания участников, фотодокументы и т.д. Это даст возможность более детального анализа и классификации политических партий и движений, идей и предложений политических деятелей по злободневным социально-экономическим вопросам. Далее студентам необходимо обратиться к различным письменным и художественным источникам интересующего периода. С описанием данного периода подобного рода информация встречается как на территории России, так и в различных иностранных источниках. На этом этапе можно выявить: 1) насколько совпадали или были отличны оценки событий в русскоязычной и иностранной прессе; 2) субъективные описания событий и их причин; 3) какие из идей являются новыми, а какие декларировались ранее и т.д.). Подобная информация позволяет выявить характерные особенности в событийном ряду I русской революции, акцентируя внимание на деталях и оценках данного периода. Таким образом, студенты смогут исследовать варианты оценок различных исторических деятелей эпохи. В процессе реконструкции студенты, к примеру, могут воссоздать процесс выборов в I Государственную Думу. Для этого заранее разделятся на 4 избирательные курии, изучат состав, избирательный закон, количество выборщиков, процесс выборов депутатов и т.п.

Варианты ролей: горожане, земледельцы-помещики, уполномоченные рабочие, депутаты от политических партий, уполномоченные волостей, С. А. Муромцев, император, министры и т.п.

Ожидаемые результаты: реконструкция направлена на активизацию способности применять исторические знания и специальные умения для анализа исторической информации, поиска и изучения новых объектов и сюжетов прошлого, оценки их историко-культурного значения и актуальности, презентации и защиты результатов научной поисково-исследовательской работы студентов. Предполагается что в процессе подготовки реконструкции, студент приобретет навык проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию, индивидуально и совместно с другими разрабатывать варианты ее решения, адекватно оценивать причины успехов и неудач, намечать перспективные направления развития деятельности.

Источники и литература

1. Соловьев С. М. История России с древнейших времен / С.М. Соловьев - Москва: Директ-Медиа, 2016. - 446 с.
2. История России - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Юнити-Дана, 2015. - 687 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115299>
3. Виппер, Р. Ю. История Нового времени: Учеб. пособие - Киев: Ника-Центр, 1997. - 624 с.
4. Шмурло Е. Ф. История России / Е.Ф. Шмурло - Москва: Директ-Медиа, 2010. - 835 с. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=14650>

Интернет ресурсы

- <http://duma.gov.ru/duma/about/history/information/>
<https://histrf.ru/read/articles/dieiatielnost-piervoi-i-vtoroi-gosudarstviennoi-dumy-event>
Полное собрание законов Российской империи. Собрание третье (1881-1913). http://nlr.ru/eres/law_r/content.html
2. <http://www.hrono.ru>,
 3. <http://www.hist.msu.ru/ER/index.html>
 4. <https://www.shpl.ru/>
 5. <https://www.rsl.ru/>

Критерии оценки:

Реконструкция представляет собой демонстрацию результата исследовательской работы студентов с теоретической и с практической стороны. Смысл реконструкции заключается в наиболее полном понимании студентами устройства политической жизни в истории отечества.

Цели использования реконструкции определяют критерии оценки ее результатов, проявляемых в виде демонстрации:

- понимания процессов принятия полит решений;
- оценки политического, экономического, социального, духовного развития государства в исследуемый период.

Критериями оценки эффективности участников в реконструкции являются:

- предъявление каждым студентом своего вклада;
- понимание студента причинно-следственных связей и смысла обсуждаемой проблемы;
- использование при выработке суждений рекомендуемых приемов, методов;
- наличие ошибок или противоречий в роли;

8-10 баллов (отлично) – развернутая и погруженная подготовка к роли, активное участие в ходе реконструкции; привлечение дополнительного иллюстративного материала; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. - Высокий уровень освоения компетенций

4-7 баллов (хорошо) – наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при подготовке к роли, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое исполнение в ходе реконструкции. - Средний уровень освоения компетенций

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; наличие знаний пройденного материала, изложение роли с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.- Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций.

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – *Компетенции не освоены.*

Историческая реконструкция: «Нюрнбергский процесс»

Цель занятия: основываясь на документальных, архивных, и иных источниках, воссоздать исторические события, имена, этапы судебного процесса в Нюрнберге. Сформировать познавательную потребность в освоении исторического материала, документальных свидетельств эпохи, через погружение студентов в период XX в., для более эффективного понимания решений героев, проблем страны в указанный хронологический период.

Краткие методические рекомендации: Историческая реконструкция несет в себе обширную научную информацию, полученную в процессе исследовательской работы с различными видами источников. Предметом данного исследования является изучение исторических документов, решений и процессов, их проблематика и специфика. В свою очередь, продуктом этой работы являются восстановленные сценарии событийного ряда периода II Мировой и Великой отечественной войн. При подготовке к проведению занятия-реконструкции стоит учитывать, что проблемой может стать отсутствие необходимых реквизитов для оформления исторического пространства, поэтому заранее стоит позаботиться о наличии минимального набора реквизита. Необходимо разработать вариативный сценарий реконструкции (для разных групп студентов одного потока), в котором будут использованы архивные документы, карты, мемуары, монографии; определить исторических персонажей, героев; раздать роли студентам.

Концепция реконструкции: Студенты делятся на условные команды, которые воссоздают историческое событие периода Нюрнбергского процесса. Условно, реконструируя заседание суда, при подготовке к занятию одна команда детально изучает документы, состав, основные интересы и предложения СССР, другая – нацистских преступников, третья - США, четвертая –стороны обвинения, пятая – защиты. На занятии в процессе реконструкции студенты демонстрируют результаты исследовательских изысканий.

Условия реконструкции – занятие длится 2 академических часа, детальная подготовка к занятию обязательна. Студенты заранее получают задания. Например, команда должна к занятию подготовить предложения по позиции обвинения, учитывая роль, которая досталась каждому из студентов. Либо студентам на выбор предложены роли персонажей различных участников процесса, которых они должны представить в ходе реконструкции. Каждый в соответствии с выбранной ролью придумывает себе костюм (максимально приближенный по стилизации или моделированию к костюму эпохи), составляет программу выступления на основе изученных стенограмм, документов, воспоминаний, готовит предложения по проблемным вопросам от «своей» страны. Роли и задания могут дополняться и изменяться в зависимости от возможностей аудитории, времени проведения и других обстоятельств.

Ход реконструкции. Для воссоздания выбранного событийного ряда, накануне студентам необходимо исследовать документы политических архивов, центры документации новейшей истории, воспоминания участников, фотодокументы и т.д. Это даст возможность более детального анализа и классификации самого процесса, идей и предложений участников судебных заседаний. Далее студентам необходимо обратиться к различным письменным и художественным источникам интересующего периода. С описанием данного периода подобного рода информация встречается как на территории России, так и в различных иностранных источниках. На этом этапе можно выявить: 1) насколько совпадали или были отличны оценки событий в русскоязычной и иностранной прессе; 2) субъективные описания событий и их причин; 3) какие из идей являются новыми, а какие декларировались ранее и т.д. Подобная информация позволяет выявить характерные особенности в событийном ряду процесса в Нюрнберге, акцентируя внимание на деталях и оценках данного периода. Таким образом, студенты смогут исследовать варианты оценок различных исторических деятелей эпохи. В процессе реконструкции студенты, к примеру, могут воссоздать воссоздать процесс судебного допроса и т.д. Для этого заранее разделяются на группы, изучат состав, речи, документы, мнения сторон и т.п.

Вариант реконструкции:
ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

1. Диктор

Главный судья и члены Трибунала:

2. Лорд Джеффри Лоренс - главный судья (Великобритания)
3. Иона Тимофеевич Никитченко – судья (СССР)
4. Фрэнсис Биддл – судья (США)
5. Анри Доннедье де Вабр – судья (Франция)

Главные обвинители:

6. Руденко Роман Андреевич – Главный обвинитель от СССР, прокурор УССР
7. Роберт Джексон – Главный обвинитель от США (Генеральный прокурор США 1940-1941 гг. судья Верховного суда США 1941-1954 гг.)
8. Хартли Шоукрос – Главный обвинитель от Великобритании
9. Франсуа де Ментон – Главный обвинитель от Франции

Обвинители:

10. Смирнов Лев Николаевич – помощник Главного обвинителя от СССР
11. Максвелл-Файф – обвинитель от Великобритании
12. Шарль Дюбост – обвинитель от Франции
13. Эдгар Фор – заместитель Главного обвинителя от Франции
14. Джон Эймен – обвинитель от США

Подсудимые:

15. Герман Геринг – рейхсминистр авиации, рейхсмаршал Великогерманского рейха (19 июня 1940 г.), обергруппенфюрер СА, почётный обергруппенфюрер СС, генерал пехоты и генерал земельной полиции
16. Иоахим Риббентроп – министр иностранных дел Германии (1938— 1945 гг.), советник Адольфа Гитлера по внешней политике
17. Эрнст Кальтенбруннер – начальник Главного управления имперской безопасности СС и статс-секретарь имперского министерства внутренних дел Германии (1943—1945), обергруппенфюрер СС и генерал полиции (1943), генерал войск СС (1944).

Защитники:

18. Отто Штамер – адвокат Г. Геринга
19. Курт Кауфман – адвокат Э. Кальтенбруннера

Свидетели:

20. Фридрих Паулюс – свидетель стороны обвинения
21. Отто Олендорф – свидетель стороны обвинения
22. Мари Клод Вайян-Кутюрье – свидетель стороны обвинения (бывшая узница концлагеря Освенцим)
23. Северина Шмаглевская – свидетель стороны обвинения (бывшая узница концлагеря Освенцим)
24. Рудольф Хёсс – свидетель стороны защиты (бывший комендант концлагеря лагеря Освенцим).

Полицейские для обеспечения охраны в зале судебного заседания (3-6 чел.), переводчик и стенографистка (2 чел.)

3. СЦЕНАРИЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ЭПИЗОДОВ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

На сцене воссоздается обстановка зала судебных заседаний: по центру – столы и стулья для судей; справа – столы и стулья для обвинителей, рядом с ними – трибуна для проведения допросов; слева – столы и стулья для адвокатов, за ними – стулья для подсудимых, рядом – трибуна для допрашиваемых свидетелей. В глубине сцены (слева от экрана) – трибуна для диктора. Места для диктора, председательствующего судьи, трибуны для обвинителей и свидетелей оснащены микрофонами. Справа от экрана – флаги государств – учредителей Международного военного трибунала. В глубине сцены, ближе к подсудимым, располагается небольшой стол и стулья для переводчика и стенографистки. На столе – печатная машинка для стенографистки, наушники, бумага и ручка для переводчика. Первый ряд зрительного зала остается пустым – он предназначен для допрошенных в суде свидетелей. На экране заставка – слайд с изображением здания суда Нюрнберг-Фюрг.

Историческая реконструкция начинается с демонстрации видеотрекмана презентации «Нюрнбергский процесс» с хроникой мирной жизни 1941 г., которая обрывается громом взрывов на рассвете 22 июня 1941 г.

Далее весь текст исторической реконструкции сопровождается демонстрацией на экране соответствующих слайдов компьютерной презентации «Нюрнбергский процесс».

Диктор (за кадром) Утром 22 июня ровно в 4 часа утра без объявления войны, нарушив мирный договор, нацистская Германия вероломно напала на Советский Союз.

Тогда еще никто не знал, что эта война войдет в историю человечества как самая кровопролитная. Никто не догадывался, что советскому народу предстоит пройти через нечеловеческие испытания, пройти и победить. Избавить мир от фашизма. Никто и предположить не мог, что о Бабьем Яре, Хатыни, Освенциме и других местах зверств нацистов узнает весь мир. Вторая мировая война унесла более 54 млн. человеческих жизней. Более 70 тысяч населенных пунктов, среди них – 1710 городов, оказались разрушены на территории СССР. Во время героического сражения Красной армии под Сталинградом 14 октября 1942 г. советское правительство, веря в победу над фашизмом, ставит перед союзниками вопрос «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы». В ноябре 1943 г. членами антигитлеровской коалиции в Тегеране была подписана «Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства».

В феврале 1945 г. во время проведения Крымской конференции руководителями трех союзных государств был окончательно решен вопрос о создании Международного военного трибунала. В августе 1945 г. на Лондонской конференции союзники выработали устав трибунала, согласно которому нацистские преступники должны были быть привлечены к ответственности. (На экране – слайд с изображением здания Нюрнберг-Фюрт).

Местом проведения Международного трибунала был выбран г. Нюрнберг. Именно в этом городе происходило формирование культа нацизма, Гитлер желал превратить его в идеологическую столицу нацизма. Поэтому стало символическим проведение трибунала в Нюрнберге, в здании земельного суда Нюрнберг-Фюрт в зале № 600. (На экране – слайд с изображением зала № 600 земельного суда Нюрнберг-Фюрт).

В соответствии с Лондонским соглашением Международный военный трибунал был сформирован на паритетных началах из представителей четырех великих держав – СССР, США, Великобритании и Франции. Каждая из 4 стран направила на процесс своих судей, главных обвинителей, их заместителей и помощников.

Диктор: Обвинительный акт был принят против главных немецких военных преступников: Геринга, Гесса, Кальтенбруннера, Риббентропа, Лея, Кейтеля, Розенберга, Франка, Фрика, Штрейхера, Шахта, Густава Крупа, Функа, Дёница, Редера, Зейсс-Инкварты, Йодля, Заукеля, Шираха, Нейрата, Шпеера, Папена, Фриче и Бормана. (Первых трех выводят полицейские, подсудимые садятся на отведенные для них места, перед ними садятся защитники. Полицейские становятся позади мест для подсудимых). Выдвинутые против них обвинения включали следующие пункты:

1. Планы нацистской партии
2. Преступления против мира
3. Военные преступления
4. Преступления против человечности.

Подсудимые не признавали себя виновными. Они утверждали, что выполняли приказы или ничего не знали о них.

Для собирания доказательств и поддержания обвинения был создан Комитет обвинителей в составе главных обвинителей: от СССР – Романа Андреевича Руденко (Прокурор УССР), от США – Роберта Джексона, от Великобритании – Хартли Шоукроса и от Франции – Франсуа де Ментона.

По мере объявления выходят обвинители и занимают отведенные для них места. Также занимают свои места стенографистка и переводчик.

В зал входят судьи.

Слово берет председатель трибунала судья Джеффри Лоренс.

Начинают работать стенографистка и переводчик (последний работает в наушниках).

Диктор: Внимание! Идет Международный военный трибунал под председательством Лорда Джеффри Лоренса, в составе судей: Иона Тимофеевич Никитченко, Фрэнсис Биддл, Анри де Вабр.

Председатель трибунала: Трибунал приступает к исследованию доказательств обвинения. Для допроса подсудимого Германа Геринга приглашается заместитель Главного обвинителя от Великобритании Максвелл-Файф. Подсудимый Геринг, займите место для допроса.

Обвинитель и подсудимый занимают места, в это же время диктор произносит следующий текст:

Диктор (На экране – слайд «Допрос Германа Геринга»). Герман Геринг – второе лицо в иерархии Третьего рейха. Главнокомандующий военно-воздушными силами гитлеровской Германии, ближайший помощник Гитлера с 1922 г., организатор и руководитель штурмовых отрядов (СА), один из организаторов поджога рейхстага и захвата власти нацистами.

(По ходу проведения допроса на экран выводятся слайды с фотохроникой фашистских злодеяний).

Максвелл-Файф: Вы сказали Трибуналу, что являлись вторым человеком в Рейхе до 1943 года, и Вы ничего не знали о концлагерях?

Геринг: Я не знаю ничего о том, что происходило, или методах, использовавшихся в концлагерях.

Максвелл-Файф: Позвольте напомнить вам доказательства представленные суду о том, что только в Аушвице, было уничтожено 4 млн. человек. Вы помните это?

Геринг: Это заявление я услышал здесь, но я не вижу способа его подтвердить.

Максвелл-Файф: Если вы не считаете его подтвержденным, позвольте напомнить вам письменные показания Хоттля⁸. Он сказал, что приблизительно 4 млн. людей были убиты в концлагерях, и дополнительно 2 млн. умерли иным образом. И вы говорите Трибуналу, что министр с вашей властью в Рейхе мог игнорировать такие вещи?

Геринг: Я поддерживаю, что по этой причине такие вещи держались в секрете от меня.

Максвелл-Файф: Вы знали, что убийство женщин занимало на 5 минут больше, потому что требовалось отрезать их волосы для изготовления матрасов. Вам никогда не говорили о такой экономии на немецком материале, которая стала возможна благодаря убийствам людей?

Геринг: Нет, и как вы могли такое представить?

Максвелл-Файф: Вы говорили о том, что Гитлер, по вашему мнению, не знал, или не хотел знать, о вопросе концлагерей и евреев. Я хотел бы, чтобы вы посмотрели на документ номер Д-736. Это запись разговора между фюрером и венгерским регентом Хорти 17 апреля 1943 года. Вы видите, Гитлер сказал: «Евреи даже не представляют организаторской ценности. Там, где евреи предоставлены сами себе, доминирует ужасная нищета и упадок. Они просто паразиты. Если евреи не хотят работать, их нужно расстреливать. С ними нужно обращаться как с туберкулезной бациллой, которая находится в здоровом теле»...

Геринг: Я не знаю об этом документе.

Максвелл-Файф: Посмотрите на документ номер СССР-170, который был на совещании 6 августа 1942 года. Я обращаю ваше внимание на заявление Лозе Гитлеру¹⁰: «Осталось в живых лишь немного евреев. Десятки тысяч были утилизированы». Вы все еще говорите, перед лицом этих документов, что Гитлер ничего не знал об уничтожении евреев?

Геринг: Что касается меня, я не знаю, даже приблизительно, в какой степени такие вещи происходили.

Председатель трибунала: Господин Максвелл-Файф, у Вас будут еще вопросы к подсудимому.

Максвелл-Файф: Нет, господин председатель.

Председатель: для допроса подсудимого Германа Геринга приглашается государственный обвинитель от СССР Р.А. Руденко.

(На экране – слайд «Допрос Германа Геринга Главным обвинителем от СССР Р.А. Руденко»)

Допрос Г. Геринга Главным обвинителем от СССР, прокурором Украинской ССР Романом Андреевичем Руденко

(По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с изображением карты, на которой отображен план нападения фашистской Германией на СССР, кино- и фотохроника артиллерийских обстрелов фашистскими войсками советских городов, насильственного угона мирных жителей в Германию, разграбления городов и сел).

Руденко: Когда именно вы начали разработку плана действий германской авиации против Советского Союза в связи с вариантом «Барбаросса»?

Геринг: План стратегического сосредоточения и развертывания военно-воздушных сил в связи с вариантом «Барбаросса» был разработан моим генеральным штабом после ноябрьского указания фюрера 1940 года.

Руденко: Вы признали, что в ноябре 1940 г. вы разработали вариант

«Барбаросса» по ВВС? Я спрашиваю вас, как главнокомандующего немецкими Люфтваффе.

Геринг: Это правильно.

Руденко: Признаете ли вы, что целями войны против Советского Союза был захват советских территорий до Урала, присоединение к империи Прибалтики, Крыма, Кавказа, Волжских районов, подчинение Германии Украины, Белоруссии и других областей? Признаете вы это?

Геринг: Я этого ни в коей степени не признаю.

Руденко: Вы помните, что в протокольной записи совещания у Гитлера

16 июля 1941 г., на котором вы присутствовали, Гитлер именно так определил цели войны против СССР? Я напому вам некоторые места из этого протокола: «Крым должен быть освобожден от всех

чужаков и населен немцами. Крым с прилегающими районами должен стать областью империи. Фюрер подчеркивает, что вся Прибалтика должна стать областью империи». Фюрер хочет сравнить Ленинград с землей, с тем, чтобы затем отдать его финнам». Вы не отрицаете, что такая запись существует?

Геринг: Это правильно. Я точно помню этот документ... Я присутствовал на этом совещании...

Руденко: Вы заявляете, что в отношении Крыма действительно шла речь о том, чтобы Крым сделать областью империи?

Геринг: Да, на этом совещании об этом говорилось.

Руденко: Я только хочу сделать один вывод, что это совещание подтверждает основной план захвата территорий Советского Союза Германией, правильно это?

Геринг: Это правильно.

Руденко: На совещании 6 августа 1942 года всех рейхскомиссаров оккупированных областей, где вы выступали, вы сказали следующее: «Вы посланы сюда не за тем, чтобы работать на благо вверенных вам народов, а для того, чтобы выжимать все возможное из этих территорий. Вот чего я от вас хочу».

Геринг: Вы пропустили конец предложения: «...выжимать все так, чтобы немецкая нация жила. Вот чего я от вас хочу».

Руденко: Вы не отрицаете свои собственные слова?

Геринг: Нет, я сказал вам, что я говорил это.

Руденко: Я обращаю ваше внимание на страницу 118 этой же стенограммы от 6 августа 1942 г. Это ваши слова: «...я намереваюсь грабить и именно эффективно». Не являлись ли эти установки ничем иным, как требованием беспощадно грабить оккупированные территории?

Геринг: Да, я точно так говорил на этом совещании...

Руденко: Вы признаете, что руководили насильственным угоном в рабство многих миллионов граждан оккупированных стран?

Геринг: Я не оспариваю, что здесь речь шла о двух миллионах призванных рабочих. ...они были использованы в интересах германской экономики.

Руденко: Вы подтверждаете, подсудимый Геринг, что граждане оккупированных территорий отправлялись в Германию насильственно? Их отправляли в эшелонах под военной охраной. За отказ ехать в Германию, попытку уклониться от этой мобилизации мирное население расстреливалось и подвергалось всяким истязаниям.

Геринг: Да, ...это были интересы безопасности, и необходимость в рабочей силе.

Руденко: У меня больше нет вопросов.

Председатель трибунала: трибунал продолжает исследование доказательств обвинения. Для допроса подсудимого Иоахима Риббентропа приглашается заместитель Главного обвинителя от Франции Эдгар Фор. Подсудимый Риббентроп, займите место для допроса.

(На экране – слайд «Допрос Иоахима Риббентропа – рейхминистра иностранных дел 1938-1945 г.»)

Диктор: Риббентроп был министром иностранных дел Германии 1938- 1945 гг. Он в своё время скрепил собственной подписью советско - германский договор о ненападении и чуть ли не первым оказался в числе соучастников преступного попрания этого договора.

Фор: Вы осуществляли мероприятия в отношении депортации евреев из Дании? (По ходу проведения допроса на экране демонстрируются слайды с фотохроникой депортации).

Риббентроп: О том, что было с евреями в Дании, я ничего не знаю.

Фор: Вам передали документ 2375-ПС. Я хотел бы огласить второй абзац этого документа. Документ является письменным показанием под присягой Мильднера, который был полковником полиции в Дании: «Бест заявил мне, что Риббентропу, безусловно, было известно о намерении Гитлера уничтожить евреев в Европе. Он представил Гитлеру доклад по еврейскому вопросу в Дании и ходатайствовал перед Гитлером о высылке евреев из Дании. Бест также заявил мне, что Риббентроп выразил опасение, что он не сможет нести ответственность в том случае, если евреи останутся в Дании». Вы прочли это, не так ли?

Риббентроп: Все, что здесь написано, – неправильно.

Фор: Хорошо. Документ 3688-ПС – нота от 24 сентября 1942 г., подписанный Люттером вашим сотрудником. Я хотел бы зачитать вам два первых абзаца этого документа: «Риббентроп отдал мне сегодня по телефону приказ по мере возможности ускорить эвакуацию евреев из различных стран Европы. После общего доклада по вопросу об истреблении евреев, которое производится в настоящее время в Словакии, Хорватии, Румынии и на оккупированных территориях, Риббентроп отдал приказ провести теперь эвакуацию евреев из Болгарии, Венгрии и Дании». Я считаю, что этот второй документ подтверждает указания первого о вашем участии в угоне евреев из Дании. Согласны ли вы с этим?

Риббентроп: Это правильно.

Фор: У меня больше нет вопросов.

Председатель трибунала: для проведения допроса подсудимого Риббентропа приглашается Главный обвинитель от СССР Р.А. Руденко. (На экране – слайд «Допрос Иоахима Риббентропа Главным обвинителем от СССР Р.А. Руденко»).

Руденко: Подсудимый Риббентроп, в течение последних заседаний Трибунала вы в пространной форме изложили основы внешней политики Германии. Я задам вам несколько итоговых вопросов. Считаете ли вы захват Чехословакии германской агрессией?

Риббентроп: Нет. Я рассматриваю это как необходимость, которая проистекала из географического положения Германии.

Руденко: Считаете ли вы нападение на Польшу германской агрессией?

Риббентроп: Нет. Я считаю, что нападение на Польшу было вызвано позицией других держав.

Руденко: Считаете ли вы нападение на Данию германской агрессией?

Риббентроп: Нет. Нападение на Данию означает всего лишь превентивную меру по отношению к той высадке английских войск, которая готовилась в то время.

Руденко: А захват Норвегии вы также не считаете агрессией?

Риббентроп: Сейчас мы говорили о Норвегии и Дании. Это было совместное мероприятие, которое касалось и Дании, и Норвегии.

Руденко: Считаете ли вы нападение на Бельгию, Голландию и Люксембург германской агрессией?

Риббентроп: Это тот же вопрос: Я должен опять ответить: «нет»

Руденко: Считаете ли вы нападение на Грецию германской агрессией?

Риббентроп: Я считаю, что нет.

Руденко: Считаете ли вы нападение на Советский Союз германской агрессией?

Риббентроп: Нет. В буквальном смысле этого слова это не была агрессия.

Руденко: Вы говорите, что в буквальном смысле слова это не была агрессия, а в каком смысле слова это была агрессия?

Риббентроп: Речь идет о превентивной войне, ибо то, что мы напали, действительно нельзя оспаривать.

Диктор (На экране – слайд «Допрос Эрнста Кальтенбруннера – начальника полиции безопасности») На Международном трибунале в Нюрнберге в качестве обвиняемого был допрошен Эрнст Кальтенбруннер, обергруппенфюрер СС, начальник главного имперского управления безопасности и начальник полиции безопасности, ближайший помощник Гимmlера. Это от него, «великого инквизитора», исходили приказы обо всех казнях. Это он отвечал за концлагеря.

Председатель трибунала: Для допроса подсудимого Эрнста Кальтенбруннера приглашается полковник Джон Эймен – государственный обвинитель от США.

(По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с фотохроникой барачных концлагерей, фашистских злодеяний в лагерях смерти).

Эймен: Было ли вам лично известно или имели ли вы какое-либо личное отношение к каким-либо зверствам, совершенным в концлагерях во время войны?

Кальтенбруннер: Нет.

Эймен: Таким образом, вы не берете на себя никакой ответственности за такие зверства. Правильно это?

Кальтенбруннер: Да, в этом отношении я не беру на себя никакой ответственности.

Эймен: И в этой связи те показания, которые были даны Хельригелем, например, относительно того, что вы присутствовали при казнях в Маутхаузене, вы тоже отрицаете, да?

Кальтенбруннер: Да.

Эймен: И то же самое относится к плану принудительного использования рабочей силы?

Кальтенбруннер: Да.

Эймен: И то же самое относится к уничтожению Варшавского гетто?

Кальтенбруннер: Да.

Эймен: Вам передан документ ПС-3843, под номером США-794. Я хотел бы сказать членам Трибунала, что в этом документе довольно неприличный язык. Но мне кажется, что в силу обвинений, выдвинутых против подсудимого, следует все же огласить его: «...Я вновь увиделся с Кальтенбруннером в лагере Маутхаузен, когда я был очень серьезно болен и лежал на гнилой соломе совместно с сотнями других, тяжело больными, умирающими заключенными. Заключенные, больные самыми серьезными желудочными болезнями, страдали от истощения и находились в неотапливаемых бараках в самый разгар зимы. Им не оказывалось никакой, даже самой элементарной санитарной помощи. Не было никакой медицинской помощи, лекарств. Положение было таково, что от 10 до 20 человек умирали каждый вечер. Кальтенбруннер прошел через барак со свитой блестящих чиновников СС, видел все – должен был видеть все. Нам показалось, что эти нечеловеческие условия теперь будут изменены. Но, по-видимому, Кальтенбруннер согласился с ними, так как ничего после этого не изменилось». Это правда? Или это неправда, подсудимый?

Кальтенбруннер: Этот документ, который, по-видимому, предъявлен мне с целью заставить меня врасплох, может быть мною полностью опровергнут...

Председатель трибунала: Отвечайте на поставленный вопрос.

Кальтенбруннер: Нет. Это неправда.

Диктор: На Нюрнбергском процессе каждому подсудимому мог быть предоставлен адвокат по собственному выбору. Как говорил судья Джексон, «они (т.е. подсудимые) имеют полную возможность защищаться предоставленными здесь способными защитниками.... Таковую счастливую возможность эти люди, когда были у власти, редко предоставляли даже своим соотечественникам».

Чтобы развенчать домыслы о превентивном ударе по Советскому Союзу, советская сторона предъявила трибуналу показания важного пленника. Фельдмаршал Паулюс был тайно доставлен в Германию, в советскую зону оккупации, и допрошен Главным обвинителем от СССР Р.А. Руденко. (На экране – слайд «Допрос фельдмаршала Ф. Паулюса»). Паулюс, хорошо осведомленный о всех деталях плана «Барбаросса», дал исчерпывающие показания, которые решено было огласить на процессе. Однако защитники подсудимых стали активно протестовать, настаивая, чтобы свидетель Паулюс был допрошен в Нюрнберге лично. Адвокаты не сомневались, что доставить Паулюса в Нюрнберг нереально.

Председатель (обращается к Руденко): Господин Руденко! Какое время потребуется для доставки свидетеля?

Руденко: фельдмаршал Паулюс может быть допрошен сегодня вечером.

Председатель: приступаем к допросу свидетелей стороны обвинения. Для допроса вызывается свидетель обвинения Паулюс. Допрос проводит Главный обвинитель от СССР Р.А. Руденко.

В это время подсудимые начинают шуметь. (Появление Паулюса в зале заседания трибунала произвело эффект разорвавшейся бомбы.) К трибуне подходит государственный обвинитель от СССР Р.А. Руденко. (По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с изображениями карт, на которых отображен план нападения фашистской Германии на СССР).

Руденко: Скажите, господин свидетель, что Вам известно о подготовке гитлеровским правительством нападения на Советский Союз?

Паулюс: На основании моих личных наблюдений я могу сообщить по этому поводу следующее. 3 сентября 1940 г. я начал работать в генеральном штабе главного командования сухопутных войск. При моем вступлении в должность среди прочих дел, входивших в мою компетенцию, я нашел незаконченную оперативную разработку, в которой речь шла о нападении на Советский Союз. В частности, я должен был исходить из анализа возможностей наступления против Советской России в отношении рельефа местности, потребности и распределения сил и средств и т. д. 18 декабря 1940 г. верховное главнокомандование вооруженных сил издало директиву № 21. Эта директива явилась основной для всех военных и экономических приготовлений к войне. Начало войны было приурочено к тому времени, которое являлось бы наиболее подходящим для продвижения больших войсковых частей на территории России.

Руденко: Как и при каких обстоятельствах было осуществлено вооруженное нападение на Советский Союз?

Паулюс: Нападение на Советский Союз состоялось, как я уже говорил, после длительных приготовлений по строго обдуманному плану, который тщательно скрывался. Были также предусмотрены все тактические возможности ввести в заблуждение противника. Все эти мероприятия говорят о том, что здесь речь идет о преступном нападении.

Руденко: Как Вы определяете цели нападения Германии на Советский Союз?

Паулюс: Конечная цель нападения заключалась в выходе на линию Волга - Архангельск. Указанная цель означала колонизацию русских территорий и их эксплуатацию для того, чтобы окончательно установить господство Германии в Европе.

Руденко: Кто из подсудимых являлся активным участником в развязывании агрессивной войны против Советского Союза?

Паулюс: Из числа подсудимых, я хочу назвать следующих важнейших советников Гитлера: Кейтеля, Йодля, Геринга.

Руденко: Заканчивая допрос, я резюмирую. Правильно ли я заключил из Ваших показаний, что еще задолго до 22 июня гитлеровское правительство и верховное главнокомандование германских вооруженных сил планировали агрессивную войну против Советского Союза с целью колонизации территорий Советского Союза?

Паулюс: В этом нет никаких сомнений.

Руденко: У меня нет более вопросов, господин председатель.

Паулюс занимает место в первом ряду зрительного зала справа.

Диктор: среди свидетелей со стороны обвинения был группенфюрер СС Отто Олендорф, начальник айнзатцгруппы «D». Айнзатцгруппы – это военизированные эскадроны смерти нацистской Германии, осуществлявшие массовые убийства гражданских лиц на оккупированных ею территориях стран Европы и СССР. Эти оперативные группы играли ведущую роль в окончательном решении «еврейского вопроса». Целями айнзатцгрупп было уничтожение так называемых «расово неполноценных», политической

интеллигенции, коммунистов, членов движения сопротивления и «асоциальных элементов».

Председатель трибунала: Суд вызывает для допроса свидетеля стороны обвинения Отто Олендорфа. Допрос проводит полковник Джон Эймен – обвинитель от США. (На экране – слайд «Допрос свидетеля обвинения начальника айнзатцгруппы-D Отто Олендорфа». По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с фотохроникой злодеяний айнзатцгрупп, фотографиями автомобилей-душегубок).

Эймен: Каковы были инструкции по отношению к евреям и коммунистическим деятелям?

Олендорф: Им было поручено ликвидировать евреев и политических комиссаров в районе операций оперативных групп на русской территории.

Эймен: Когда Вы говорите «ликвидировать», Вы имеете в виду «убивать»?

Олендорф: Да. Это значит убивать.

Эймен: Скажите, знаете ли Вы, сколько всего человек было уничтожено и ликвидировано оперативной группой «D» за период Вашего руководства?

Олендорф: С июня 1941 по июнь 1942 года оперативные команды сообщили, что только на юге Украины и в Крыму уничтожено примерно 90 тысяч человек.

Эймен: Скажите Трибуналу подробно, как проводились эти массовые казни?

Олендорф: Местная оперативная команда пыталась учесть всех евреев и объявила регистрацию. Их после регистрации собирали в одно определенное место. Оттуда их позднее перевозили к месту казни. Как правило, местом казни был противотанковый ров или просто яма. Казни осуществлялись по-военному, по команде.

Эймен: Каким образом они транспортировались к месту казни?

Олендорф: Их привозили в грузовиках к месту казни, причем столько, сколько можно было казнить немедленно. Таким образом, все это проводилось по возможности быстро.

Эймен: Скажите, пожалуйста, все жертвы: женщины, мужчины и дети – казнились одинаково?

Олендорф: До весны 1942 года одинаково. Затем последовал приказ от Гимmlера, что в будущем женщины и дети должны уничтожаться только в душегубках.

Эймен: А как женщины и дети подвергались казни раньше?

Олендорф: Так же, как и мужчины: их расстреливали...

Эймен: Опишите Трибуналу конструкцию душегубок и их внешний вид.

Олендорф: По внешнему виду нельзя было сделать заключение о назначении душегубок. Это были закрытые грузовики. Они были устроены таким образом, что при пуске мотора газ из выхлопной трубы проходил в кузов, и примерно через 10-15 минут наступала смерть.

Эймен: У меня вопросов больше нет, господин председатель.

Олендорф садится в первом ряду зрительного зала справа.

Председатель трибунала: для допроса в качестве свидетеля стороны обвинения приглашается узница концлагеря Освенцим Мари Клод Вайян- Кутюрье. Допрос проводит заместитель Главного обвинителя от Франции господин Дюбост. (На экране – слайд «Допрос свидетеля обвинения узницы концлагеря Освенцим Мари Клод Вайян Кутюрье»).

Диктор: Самое черное творение нацизма – концлагеря. Это огромная фабрика смерти.

Председатель: Повторяйте за мной присягу... Клянусь Богом, всемогущим и всеведущим, что я буду говорить правду, только правду и ничего, кроме правды. Да поможет мне Бог.

Вайян-Кутюрье: Клянусь Богом, всемогущим и всеведущим, что я буду говорить правду, только правду и ничего, кроме правды. Да поможет мне Бог.

(По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с фото- и кинохроникой прибытия узников в концлагерь, проведения переклички, помещений барачных концлагеря, фашистских злодеяний).

Дюбост: Как вы прибыли в Освенцим?

Вайян-Кутюрье: Мы прибыли в Освенцим рано утром по железной дороге. Наши вагоны были распломбированы, и нас выгоняли наружу ударами прикладов. В январе там свирепствовал мороз, и мы сразу поняли, что мало надежды выйти отсюда живыми. В лагере нам встретилась колонна живых скелетов, направляющихся на работу.

Дюбост: Простите, Вы могли бы описать, как производилась перекличка?

Вайян-Кутюрье: В половине четвертого раздавался грубый окрик, нас будила охрана ударами дубинок на перекличку. Даже умиравшие должны были ползком выходить на нее.

Дюбост: Расскажите, отчего в лагере умирали люди?

Вайян-Кутюрье: Причины смертности были весьма различны. Прежде всего, она была вызвана полным отсутствием элементарных гигиенических условий: на 12 тысяч заключенных был лишь один кран с водой, непригодной для питья, и эта вода не всегда бывала. Когда шел снег, мы растапливали его. Другая причина смертности – положение с обувью. Кожаная обувь приходила в полную негодность. В связи с этим ноги отмораживали, на них образовывались раны. Многие из моих подруг, у которых были раны на ногах, ложились в лазарет и более отсюда не возвращались.

Дюбост: Что делали с заключенными, которые выходили на переключку без обуви?

Вайян-Кутюрье: Людей, вышедших на переключку без обуви, немедленно отправляли в 25-й блок – блок смерти...

Дюбост: Следовательно, их уничтожали?

Вайян-Кутюрье: Да, их уничтожали с помощью газа. Вообще наше положение было совершенно ужасным. Нас собирали по 800 человек в блоке, и скученность была такой, что мы с трудом могли двигаться по помещению. В блоке 25 такого же размера – 1500 человек, то есть значительная часть людей не могла ни спать, ни даже улечься на ночь.

Дюбост: Были ли Вы очевидцем отбора, который производился по прибытии партии заключенных?

Вайян-Кутюрье: Мы видели, как распломбировывали вагоны, как солдаты выводили из них женщин, детей и мужчин. Мы присутствовали при душераздирающих сценах, видя, как разъединяли пожилые супружеские пары, как матерей понуждали оставлять своих юных дочерей, так как те попадали в лагерь, в то время как матерей и маленьких детей направляли в газовую камеру. Все эти люди не знали, что их ведут на смерть. Чтобы разрядить атмосферу приема, в ту пору, то есть в июне-июле 1944 года, после прибытия состава оркестр из молодых красивых заключенных, одетых в белые блузки и синие матросские юбки, играл веселые арии из оперетты «Веселая вдова», баркаролу из «Сказок Гофмана»... Прибывшим говорили, поскольку они не попадали внутрь лагеря и видели лишь небольшую, окруженную зеленью платформу, на которой играл оркестр, что это трудовой лагерь. Конечно, они не могли представить себе, что их ожидает. Тех, кто был отобран для отравления газом, то есть стариков, детей и матерей, направляли в здание из красного кирпича.

Дюбост: Видели ли Вы в лазарете беременных женщин?

Вайян-Кутюрье: Да. Если женщины, попадавшие в лагерь, находились на первых месяцах беременности, им делали аборт. Когда же они находились на одном из последних месяцев, то после того, как они производили на свет ребенка, его топили в ведре с водой.

Дюбост: Что Вы еще хотели бы добавить?

Вайян-Кутюрье: В течение месяцев и лет у нас было одно желание: чтобы несколько из нас осталось в живых, чтобы рассказать всему миру о том, что такое нацистская каторга. Там всюду систематически проявлялась беспощадная воля к тому, чтобы использовать людей в качестве рабов и, когда они больше не в состоянии работать, убивать их.

Дюбост: Вы больше не можете ничего рассказать?

Вайян-Кутюрье: Нет.

Вайян-Кутюрье занимает место в первом ряду зрительного зала (справа).

Председатель: Трибунал вызывает для допроса свидетеля стороны обвинения Северину Шмаглевскую. Допрос проводит помощник Главного обвинителя от СССР Лев Николаевич Смирнов. (На экране - слайд «Допрос свидетеля обвинения узницы концлагеря Освенцим Северины Шмаглевской». По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с фотохроникой фашистских злодеяний в концлагерях).

Смирнов: Что вы можете сообщить трибуналу об уничтожении детей?

Шмаглевская: В то время, когда больше всего людей уничтожалось в газовых камерах, вышло распоряжение, что детей будут бросать в печи крематория без того, чтобы их раньше задушить газом.

Смирнов: Как следует Вас понимать: их бросали в огонь живыми или перед сожжением их убивали другими способами?

Шмаглевская: Детей бросали живыми. Крик этих детей был слышен во всем лагере. Трудно сказать, сколько было этих детей.

Смирнов: Почему же все-таки это делалось?

Шмаглевская: Не знаю, потому ли, что они желали сэкономить газ, или потому, что не было места в газовых камерах.

Смирнов: Что Вы можете еще сказать об отношении к детям в лагере?

Шмаглевская: Я хотела бы сказать, что дети подвергались той же системе деморализации и унижения, как и взрослые, путем голода, причем голод доводил до того, что дети искали среди помоев и грязи картофельную шелуху.

Смирнов: Вы больше не можете ничего рассказать?

Шмаглевская: Нет.

Шмаглевская садится в первом ряду зрительного зала справа.

Председатель трибунала: трибунал вызывает для допроса свидетеля стороны защиты Рудольфа Хёсса. Допрос проводит адвокат доктор Кауфман. (На экране – слайд «Допрос свидетеля защиты начальника концлагеря Освенцим Рудольфа Хёсса»)

Диктор: Допрос коменданта концлагеря Освенцим Рудольфа Хёсса в качестве свидетеля стороны защиты обернулся поражением для подсудимого Кальтенбруннера - подзащитного адвоката Курта Кауфмана. (По ходу допроса на экране демонстрируются слайды с фотохроникой фашистских злодеяний в концлагерях).

Кауфман: Вы с 1940 по 1943 годы были начальником лагеря Освенцим?

Хёсс: Так точно.

Кауфман: За этот период времени сотни тысяч людей были там уничтожены? Это правда?

Хёсс: Так точно.

Кауфман: Правильно ли то, что по прибытии в лагерь жертвы должны были снимать с себя всю одежду и сдавать ценные вещи?

Хёсс: Да.

Кауфман: И затем их сразу отправляли туда, где их ждала смерть?

Хёсс: Да.

Кауфман: Скажите мне, руководствуясь вашим опытом, знали эти люди о том, что их ожидало?

Хёсс: В большинстве случаев они ничего не знали, т.е. принимались меры в том направлении, чтобы не посеять в них сомнение и не вызывать подозрения, что им предстоит смерть. Так, например, на дверях и стенах были развешаны объявления, которые указывали на то, что заключенным предстоит пройти процедуру дезинсекции или санитарной обработки в бане. Это объявляли заключенным на нескольких языках.

Кауфман: Смерть наступала через 3-15 минут, как вы мне об этом уже говорили. Не так ли?

Хёсс: Да, так точно.

Председатель трибунала: У обвинителя от США будут вопросы?

Эймен: Да, господин председатель.

Эймен: Правда, что только за лето 1944 г. было уничтожено 400 тысяч евреев?

Хёсс: Да это правильно, мы уничтожили около 400 тысяч евреев.

Эймен: Кстати, что делали с золотом, которое вынимали изо рта трупов, вы знаете?

Хёсс: Да. Золото расплавлялось и передавалось главному санитарному управлению СС в Берлине.

Хёсс занимает место в первом ряду зрительного зала слева.

Диктор: Маховой вал правосудия делал последние обороты. Многомесячный судебный процесс шел к концу. Суд приступил к выслушиванию заключительного слова государственных обвинителей.

Председатель трибунала: мы заслушали всех подсудимых, свидетелей, адвокатов. Трибунал приглашает для заключительного слова государственных обвинителей. Первым будет обвинитель от США – Роберт Джексон. (На экране – слайд «Заключительное слово государственного обвинителя от США Роберта Джексона»). Во время выступлений главных обвинителей на экране демонстрируются слайды с фотохроникой Нюрнбергского процесса.

Заключительное слово государственного обвинителя от США Р. Джексона

Джексон: Они стоят перед этим судом подобно тому, как стоял запятнанный кровью Глостер над телом убитого им короля. Он умолял вдову так же, как они умоляют вас: «Скажи, что я не убил». И королева ответила: «Тогда скажи ты, что они не были убиты. Но ведь они убиты, тобой убиты, гнусный раб!..» Если признать этих людей невиновными, значит, с тем же основанием можно сказать, что не было войны, не было убийств, не совершалось преступление.

Председатель трибунала: Для заключительного слова приглашается Главный обвинитель от Великобритании Хартли Шоукросс. (На экране – слайд «Заключительное слово государственного обвинителя от Великобритании Хартли Шоукросса»).

Шоукросс: Все ли подсудимые заслужили смертную казнь? Возможно, некоторые больше виноваты, чем другие, некоторые играли более деятельную и более непосредственную роль, чем другие, в этих ужасающих преступлениях. Но когда... последствия преступлений выражаются в смерти двадцати миллионов наших братьев, опустошении целого материка, распространении по всему миру неопишуемых трагедий и страданий, каким же смягчающим обстоятельством может явиться то, что некоторые из подсудимых были главными персонажами, а другие – более второстепенными? Какое имеет значение тот факт, что некоторые заслужили стократную смерть, тогда как другие заслужили миллионы смертей?

Председатель трибунала: Трибунал приглашает для заключительного слова Главного обвинителя от СССР Романа Андреевича Руденко. (На экране – слайд «Заключительное слово государственного обвинителя от СССР Р.А. Руденко»).

К трибуне подходит Р.А. Руденко и готовится зачитать заключительную речь. (Во время выступления на экране демонстрируются слайды с фотохроникой фашистских злодеяний).

Руденко: Господин председатель! Господа судьи! Мы подводим итоги судебного следствия в отношении главных немецких военных преступников. В течение девяти месяцев самому тщательному, детальному исследованию были подвергнуты все обстоятельства дела, все доказательства, представленные Международному военному трибуналу обвинением и защитой. Впервые в истории преступники против человечества несут ответственность за свои преступления перед Судом, впервые народы судят тех, кто обильно залил кровью обширнейшие пространства земли, кто уничтожил миллионы невинных людей, разрушал культурные ценности, ввел в систему убийства, истязания, истребление стариков, женщин и

детей, кто заявлял дикую претензию на господство над миром и вверг мир в пучину невиданных бедствий. Судит Суд, созданный миролюбивыми и свободолюбивыми странами, выражающими волю и защищающими интересы всего прогрессивного человечества, которое не хочет повторения бедствий, которое не допустит, чтобы шайка преступников безнаказанно готовила порабощение народов и истребление людей, а потом осуществляла свой изуверский план. Мы подводим сейчас итоги судебного следствия. Мы спрашиваем: подтвердилось ли предъявленное подсудимым обвинение, доказана ли их вина? На этот вопрос можно дать только один ответ: судебное следствие полностью подтвердило обвинение.

Я считаю:

- доказанным обвинение подсудимых в том, что в 1933 году, когда гитлеровцы захватили власть в Германии, они разработали план или заговор, включающий совершение преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности.

- Вина подсудимых в совершении преступлений против мира полностью доказана.

- Доказано полностью обвинение в совершении военных преступлений, заключающихся в ведении войны методами, противоречащими законам и обычаям войны.

- Полностью доказана вина подсудимых в совершении военных преступлений, в том, что они организовали систему уничтожения военнопленных, мирного населения, женщин, стариков и детей; в том, что по их вине всюду, где ступала нога немецкого солдата, оставались горы убитых и замученных людей, развалины и пожарища, опустошенные города и села, оскверненная и залитая кровью земля.

- Доказаны полностью преступления против человечности, совершенные подсудимыми.

За каждое убийство, за каждую каплю невинной крови, пролитой гитлеровскими палачами, несут ответственность подсудимые, ибо между ними и непосредственными исполнителями преступлений, убийств, истязаний разница только в ранге и масштабе деятельности: те – непосредственные палачи, а они – главные палачи, начальники палачей, палачи высшей марки. Они во много раз опаснее, чем те, которых они воспитывали в духе человеконенавистничества и изуверства и от которых, спасая себя, теперь отрекаются.

Господин председатель! Господа!

Моей речью заканчиваются выступления обвинителей. Выступая от имени народов Союза Советских Социалистических Республик, я считаю полностью доказанными все обвинения, предъявленные подсудимым. И во имя подлинной любви к человечеству, которой исполнены народы, принесшие величайшие жертвы для спасения мира, свободы и культуры, во имя памяти миллионов невинных людей, загубленных бандой преступников, представших перед Международным военным трибуналом передового человечества; во имя счастья и мирного труда будущих поколений я призываю Международный военный трибунал вынести всем без исключения подсудимым высшую меру наказания – смертную казнь.

Председатель трибунала: для заключительного слова вызывается адвокат подсудимого Геринга, доктор Штамер. (На экране – слайд «Заключительное слово адвоката Г. Геринга Отто Штамера»).

Выходит адвокат Геринга Отто Штамер

Штамер: Я не буду возражать и против того, что на основании Устава был создан особый Трибунал. Но я решительно должен возразить против применения этого Устава в той части, где им создаются существенно новые формы права, угрожающие наказанием за действия, которые в период их совершения не считались преступными, по крайней мере, в смысле индивидуальной ответственности. Можно ли ожидать, что установленные в соответствии с этим наказания будут признаны справедливыми, если преступник не мог знать о возможности применения их, так как в то время они не угрожали ему, и он считал свои действия справедливыми? Я не могу поверить в заговор для совершения преступлений против мира и военных преступлений. Я думаю, что если обвинение считает этих 22 человек заговорщиками, и именно заговорщиками против мира, правил ведения войны и против человечности, то оно ошибается. Положение Геринга, как второго человека в государстве, не может быть использовано против него в качестве особо отягчающего обстоятельства; оно не может также служить основанием для утверждения, что существовал заговор. Геринг не хотел войны. О биологическом истреблении евреев он узнал лишь к концу войны. Подсудимого обвиняют в том, что он, как второе лицо в государстве, должен был быть осведомлен об этих ужасных мероприятиях, которые озвучены. Но подсудимый настаивает на том, что до него не дошли сведения о подобных деяниях.

Судьи удаляются в совещательную комнату. В зале темно, свет направлен на диктора. На экране – слайд с фотографией здания земельного суда Нюрнберг-Фюрт.

Диктор: Вот и закончились последние выступления. Члены Международного военного трибунала удалились в совещательную комнату. В судебном заседании был объявлен перерыв сроком около месяца. 30 сентября 1946 года суд закончил свою работу – приговор был написан и подписан всеми членами трибунала. (Включается свет.) Около половины десятого занимают свои места защитники. Затем появляются стенографы и переводчики. Галерея прессы забита до отказа. Подсудимых вводят одного за другим с промежутком полминуты-минуту. Они выглядят исключительно напряженными. Нюрнбергский процесс вступил в свою последнюю и завершающую фазу.

Встать! Идет Международный военный трибунал!

Из совещательной комнаты выходят судьи. В руках председателя трибунала, лорда юстиции Джеффри Лоренса, - объемистая папка, а в ней – текст приговора. На экране – слайд «Вынесение приговора председателем трибунала Джеффри Лоренсом»).

Судья Джеффри Лоренс (зачитывает приговор): Согласно Обвинительному заключению подсудимым вменяется в вину совершение преступлений против мира путем планирования, подготовки, развязывания и ведения агрессивных войн, которые являются также войнами в нарушение международных договоров, соглашений и гарантий; военные преступления и преступления против человечности. Кроме того, подсудимым вменяется в вину участие в создании и осуществлении общего плана или заговора для совершения всех этих преступлений.

В ходе собирания доказательств получено около трехсот тысяч свидетельских показаний. Состоялось 403 открытых судебных заседаний Трибунала. Большая часть доказательств, представленных Трибуналу обвинением, являлась документальными доказательствами, захваченными союзными армиями в германских армейских штабах, в правительственных зданиях и других местах. Некоторые из документов были обнаружены в соляных копиях, зарытыми в земле, спрятанными за ложными стенами и в других местах, которые считались недоступными с точки зрения обнаружения этих документов.

В соответствии с разделами Обвинительного заключения, по которым признаны виновными подсудимые, и на основании ст. 27 Устава Международный военный трибунал

(На экране – слайд с фотохроникой Нюрнбергского процесса: скамья подсудимых).

ПРИГОВОРИЛ:

1. Германа Вильгельма Геринга – к смертной казни через повешение.

(американские солдаты выводят Геринга из зала суда).

2. Иоахима фон Риббентропа – к смертной казни через повешение.

(американские солдаты выводят Риббентропа из зала суда)

3. Эрнста Кальтенбруннера – к смертной казни через повешение

(американские солдаты выводят Кальтенбруннера из зала суда).

Диктор: Также к смертной казни через повешение были приговорены: Кейтель, Розенберг, Франк, Фрик, Штрейхер, Заукель, Йодль, Зейсс, Борман (заочно). К пожизненному тюремному заключению приговорили Гесса, Функа, Редера. К тюремному заключению сроком на двадцать лет Шираха и Шпеера. К тюремному заключению сроком на 15 лет Нейрата.

(На экране – слайд с фотографией здания земельного суда Нюрнберг- Фюрт).

Диктор: Нюрнбергский процесс во всем мире рассматривали как Суд Народов, Суд всего человечества, призванный своей деятельностью укрепить международную безопасность и способствовать единству людей в борьбе за самое дорогое, что у них есть, – в борьбе за мир.

Объявляется минута молчания. (Звучит ленинградский метроном).

Ожидаемые результаты: реконструкция направлена на активизацию способности применять исторические знания и специальные умения для анализа исторической информации, поиска и изучения новых объектов и сюжетов прошлого, оценки их историко-культурного значения и актуальности, презентации и защиты результатов научной поисково-исследовательской работы студентов. Предполагается что в процессе подготовки реконструкции, студент приобретает навык проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию, индивидуально и совместно с другими разрабатывать варианты ее решения, адекватно оценивать причины успехов и неудач, намечать перспективные направления развития деятельности.

Источники и дополнительная литература

1. Историческая реконструкция эпизодов Нюрнбергского процесса: методическая разработка / И.П. Задерейчук, Н.Н. Колюка, С.В. Страхова, Р.И. Хаяли; под общей редакцией д-ра юрид. наук, проф. О.С. Капинус. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2020. – 84 с.

2. Московкин А.. Нюрнбергский процесс: следствие, обвинение, приговор. <https://pravo.ru/process/view/466/>

3. Нюрнбергский процесс. Главный суд XX века в фактах и цифрах. <https://histrf.ru/read/articles/niurnberghskii-protsiess-glavnyi-sud-khkh-vieka-v-faktakh-i-tsifrakh-1>

4. Нюрнбергский процесс: история и современность. https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12079489%40cmsArticle

5. Фотографии и архивные документы Нюрнбергского процесса. <https://historyrussia.org/tsekh-istorikov/archives/fotografii-i-arkhivnye-dokumenty-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala-v-g-nyurnberge.html>

Критерии оценки: Реконструкция представляет собой демонстрацию результата исследовательской работы студентов с теоретической и с практической стороны. Смысл реконструкции заключается в наиболее полном понимании студентами устройства политической жизни в истории отечества.

Критериями оценки эффективности участников в реконструкции являются:

- предъявление каждым студентом своего вклада;
- понимание студента причинно-следственных связей и смысла обсуждаемой проблемы;
- использование при выработке суждений рекомендуемых приемов, методов;
- наличие ошибок или противоречий в роли;

5-6 баллов (отлично) – развернутая и погруженная подготовка к роли, активное участие в ходе реконструкции; привлечение дополнительного иллюстративного материала; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. - Высокий уровень освоения компетенций

3-4 балла (хорошо) – наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при подготовке к роли, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое исполнение в ходе реконструкции. - Средний уровень освоения компетенций

1-2 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; наличие знаний пройденного материала, изложение роли с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.- Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций.

0 баллов (неудовлетворительно) – в реконструкции не участвовал. Компетенции не освоены.

Изучение экспозиции музея (работа с музейными фондами на часах самостоятельной работы, проверка на очных консультациях в аудиториях вуза).

Изучение музейных экспозиций - это экспериментальный метод изучения технологий прошлого и визуального представления о прошлом, предлагаемый студентам в ходе курса «История России». Музеи - это «живая история», воссоздающая обыденный и повседневный быт жителей данного региона в определенный период, основные события, произошедшие на данной территории. Знакомство с экспозициями музеев позволяет дополнить новым содержанием такие традиционные формы занятий как лекции, семинары.

Задачами изучения студентами фондов музеев являются:

- Сформировать умения оценивать повседневную жизнь, значимость музейных предметов для истории и культуры;
- Сформировать познавательный интерес к истории страны и региона, освоению новой информации;
- Сформировать знания по истории культуры, воспитание чувства уважения к историческому прошлому и достижениям своих предков.

Список музеев и экспозиций, рекомендуемых для посещения студентам на часах самостоятельной работы по дисциплине (модулю) «История России»

1. Название музея

<i>Предлагаемые постоянные экспозиции для посещения:</i>	<i>Содержание материала для изучения:</i>
1.	Материалы о
2.	Документы и артефакты о
3.	Зал «Редкие и драгоценные экспонаты» по типу Золотой кладовой Эрмитажа.
4.	Материалы и экспонаты, рассказывающие об истории края/города/региона с момента основания до начала XXI века.
5.	Раритетные экспонаты, посвященные страницам истории... Экспозиции можно увидеть....
6.	Экспонаты, посвященные периоду ... история региона 1940-1950-х годов представлена с точки зрения....
7.	коллекция, включающая

Требования к работе с музейными фондами на часах самостоятельной работы.

Студент, посещающий музей, должен:

1. Изучить структуру музея.
2. Выявить направления деятельности музея.

3. Изучить содержание концепции музея и определить особенности изученной экспозиции.

Выполнение данных задач необходимо зафиксировать письменно в отчете о посещении экспозиции любого из рекомендуемых музеев. Отчет должен быть выполнен на листах формата А4, содержать титульный лист, основную часть, заключение (выводы, анализ проделанной работы). В основной части отчета должны быть сведения аналитического характера. Эта работа может быть выполнена в текстовом варианте, а также в виде таблиц, диаграмм, схем, а также иллюстраций, представляющих редкие документы, экспонаты и другие музейные материалы (цифровое фото). По итогам посещения экспозиции музей студент должен пройти собеседование с преподавателем на часах консультаций.

Ключевые понятия:

Ассоциативность музейного предмета - проявление свойства экспрессивности. Оно заключается в том, что вызывает у зрителя эмоциональные переживания на основе каких-либо ассоциаций.

Атрибуция - исследовательское определение музейного предмета, включающее в себя сопоставление определяемого предмета с аналогичными ему. Такие исследования позволяют выявить присущие данному предмету его основные признаки: материал, форму, устройство, размер, способ изготовления, стиль, время и т. д.

Аттрактивность - способность музейных предметов привлекать внимание. Это свойство, которое обусловлено их трехмерностью, разнообразием форм, цветом, фактурой, размерами.

Музейная выставка - вид временной музейной экспозиции (в отличие от постоянной). Выставки - стационарные и передвижные посвящаются актуальным вопросам современности: значительным политическим событиям, культурным явлениям, юбилеям, важным проблемам, выдающимся личностям прошлого и настоящего.

Музейная коллекция - совокупность музейных предметов, связанных общностью одного или нескольких признаков и представляющих научный, познавательный или художественный интерес как единое целое.

Музейный предмет - извлеченный из реальной действительности предмет музейного значения, включенный в музейное собрание и способный длительно сохраняться. М. п. является носителем социокультурной и естественнонаучной информации - аутентичным источником знаний и эмоций, культурно-исторической ценностью, частью национального достояния.

Критерии оценки:

4-5 баллов (отлично) – Студент логично и четко сформулировал свои мысли, умеет преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста. Ответ отличает безупречное знание экспозиции музея, фактического материала, базовой терминологии, сути основных дискуссий в исторической науке - **Высокий уровень освоения компетенций**

2-3 балла (хорошо) – студент в целом рассказал правильно о содержании экспозиции, логика ответа выстроена хорошо, даны ссылки на первоисточники. Однако имеются определенные пробелы в знании базовой терминологии и фактического исторического материала. Обучающийся испытывает небольшие затруднения с аргументацией своего мнения. - **Средний уровень освоения компетенций**

1 балл (удовлетворительно) – Анализ музейных фондов дан неполно, логика ответа недостаточно хорошо выстроена, базовая терминология и основные факты увиденной экспозиции усвоены слабо, обучающийся испытывает существенные затруднения при рассказе - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Деловая игра по теме: «Древнерусская культура»

Деловая игра представляет собой аудиторное разрешение типичных ситуаций, взятых из реальной жизни, в виде некоторой «драматической» сценки. Смысл игры заключается в том, чтобы участники игры поупражнялись в преодолении распространенных трудностей, с которыми потом придется столкнуться каждому начинающему специалисту. Игра развивает практические умения и навыки.

Цели использования деловых игр определяют и критерии оценки ее результатов, проявляемых в виде демонстрации:

- владение междисциплинарным, комплексным знанием;
- навыков анализа и критического мышления;
- умений коммуникаций;
- ответственности за последствия принимаемых решений;
- умений в применении типовых схем выработки управленческих решений в проблемных ситуациях;
- творческого мышления;
- умений работы в команде.

Критериями оценки эффективности участников в игре являются:

- предъявление каждым студентом своего понимания проблемы;

- появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;
- степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы.

Критерии эффективности сформулированного участниками решения выступают:

- использование при выработке решений рекомендуемых приемов, методов;
- не превышение лимита времени;
- наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности;
- рациональность принятого решения;
- наличие ошибок или противоречий в решении;

Критерии межгруппового взаимодействия состоят в:

- быстроте принятия решений;
- аргументированности при защите своих решений;
- согласованности решения внутри группы;
- соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры.

Цель деловой игры: сформировать у обучающихся представление о культуре Древнерусского государства; сформировать умение поиска информации в различных источниках, развивать навыки работы в группе.

Форма проведения - виртуальная экскурсия, в ходе которой происходит знакомство с культурными достижениями Древней Руси

Студентам предлагаются следующие роли: экскурсовод, древнерусские живописцы, зодчие, ювелиры, музыканты, жители посада и др.

Ожидаемый результат:

Деловая игра направлена на развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания по истории древнерусской культуры.

Критерии оценки:

5 баллов (отлично) – развернутое выступление, активное участие в обсуждении; привлечение дополнительного иллюстративного материала; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. - *Высокий уровень освоения компетенций*

3-4 баллов (хорошо) – участие в обсуждении; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала. - *Средний уровень освоения компетенций*

1-2 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; участие в дискуссии; наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - *Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций*

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – *Компетенции не освоены.*

Деловая игра

по теме: «Страна после войны: варианты социально-экономического и политического развития, культура и научные открытия»

Деловая игра представляет собой аудиторное разрешение типичных ситуаций, взятых из реальной жизни, в виде некоторой «драматической» сценки. Смысл игры заключается в том, чтобы участники игры поупражнялись в преодолении распространенных трудностей, с которыми потом придется столкнуться каждому начинающему специалисту. Игра развивает практические умения и навыки.

Цели использования деловых игр определяют и критерии оценки ее результатов, проявляемых в виде демонстрации:

- владение междисциплинарным, комплексным знанием;
- навыков анализа и критического мышления;
- умений коммуникаций;
- ответственности за последствия принимаемых решений;
- умений в применении типовых схем выработки управленческих решений в проблемных ситуациях;
- творческого мышления;
- умений работы в команде.

Критериями оценки эффективности участников в игре являются:

- предъявление каждым студентом своего понимания проблемы;

- появление у студентов нового смысла обсуждаемой проблемы;
- степень согласованности, возникшая при обсуждении проблемы.

Критерии эффективности сформулированного участниками решения выступают:

- использование при выработке решений рекомендуемых (приемов, методов);
- не превышение лимита времени;
- наличие в решении новизны, оригинальности, нестандартности;
- рациональность принятого решения;
- наличие ошибок или противоречий в решении;

Критерии межгруппового взаимодействия состоят в:

- быстроте принятия решений;
- аргументированности при защите своих решений;
- согласованности решения внутри группы;
- соревновательности при проведении действий, входящих в канву игры.

Цель деловой игры: сформировать у обучающихся представление о международной обстановке послевоенного периода, о вариантах социально-экономического и политического развития страны, достижениях культуры и науки; сформировать умение поиска информации в различных источниках, развивать навыки работы в группе.

Форма проведения – виртуальный съезд общественных и культурных деятелей послевоенного времени, в ходе которого обсуждались предлагаемые варианты социально-экономического и политического развития, достижения советской науки и перспективы ее развития.

Студенты разбиваются на несколько групп. Каждая группа получает задание по исследованию проблем послевоенного развития: а) социально-экономическое развитие б) культурное развитие; в) политическая обстановка в целом. Каждая группа должна четко распределить роли участников.

Например, могут быть предложены следующие роли в рамках первого направления исследования проектов дальнейшего развития экономики:

- Сторонники довоенной модели развития — Г. Маленков, Л. Берия, Л. Каганович.
- Сторонники взвешенного экономического развития - А. Жданов (Ленинградский обком), Н. Вознесенский (председатель Госплана), П. Доронин (Курский обком), Н. Родионов (председатель Совмина).
- Предложения бухгалтера С. Александрова, описанные им в рукописи «Послевоенная отечественная экономика».

В ходе занятия предстоит выяснить:

- 1) Насколько реальной была в СССР демократическая альтернатива развития общества?
- 2) Какие факторы привели к тому, что она не была осуществлена и реализована?
- 3) Что же представляло собой поколение послевоенного времени?

Ожидаемый результат: сформировать у учащихся многоплановый конкретный образ послевоенного времени и познакомить их с открывшимися после войны перспективами развития СССР.

Критерии оценки:

5 баллов (отлично) – развернутое выступление, активное участие в обсуждении; привлечение дополнительного иллюстративного материала; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. - **Высокий уровень освоения компетенций**

3-4 баллов (хорошо) – участие в обсуждении; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала. - **Средний уровень освоения компетенций**

1-2 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; участие в дискуссии; наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Дискуссия (круглый стол) по теме: «4 ноября – День народного единства: история и традиции.

Почему праздник так важен для России?»

Данная тема чрезвычайно актуальна и современна. Каждому россиянину следует отчетливо знать и

понимать, что же лежит в основе его национальной самобытности? Каковы корни этого уникального исторического явления – особой человеческой общности – многонационального российского народа? В чем отличия его от других народов? Какое влияние оказала Россия на историю и культуру всего человечества? Для этого надо отчетливо представлять, какие важнейшие этапы государственно - политического развития прошло наше Отечество за свою многовековую историю. Какие источники питали и питают наше Великое Прошлое. Актуальность предложенной темы круглого стола состоит в том, что история России богата примерами, когда именно единение всего многонационального народа нашей Родины во имя блага и процветания страны открывало путь к укреплению независимости государства и способствовало развитию цивилизованного общества, сохранению культурно-исторического наследия. В наше непростое время историческое прошлое России напоминает «... пока мы едины – мы непобедимы».

В ходе круглого стола, при обсуждении предоставленной темы, студентам необходимо показать, что День народного единства символизирует сплоченность народа, давшую возможность разгромить интервентов. Для освобождения земли русской от иноземных захватчиков в ополчении участвовали представители всех сословий, народов и вероисповеданий, входящих в состав русской державы. День народного единства – праздник, призывающий людей не только вспомнить важнейшие исторические события, но и напомнить всем гражданам многонациональной страны о важности сплочения и объединения. События XVII века, напоминают нам о том, что только вместе, объединившись можно преодолеть препятствия и преграды, и справиться с любыми трудностями. На территории России проживают представители 195 народов и народностей, с разными вероисповеданиями.

Основная задача круглого стола показать, что, как и в дореволюционное, так и в настоящее время — это единство людей разного происхождения, статуса и религий, является основой для достижения общей цели — стабильного гражданского мира, крепкой государственности и независимости страны. Праздник День народного единства важен для России и тем, что это повод для граждан страны с многонациональным и многоконфессиональным составом почувствовать себя единым народом. Это акт уважения к патриотизму и мужеству, которое было проявлено освободителями Москвы и защитниками нашей государственности в XVII веке. Смута фактически разрушила основы государства и государственности, кинула страну на край пропасти. На повестке дня стояло выживание народа. Память о том, как весь народ России смог объединиться, чтобы спасти Родину, отстоять свою свободу и независимость, должна существовать. 4 ноября мы отмечаем веру в то, что мы остаемся единым народом, который сможет преодолеть любые трудности и, объединившись, пройти любые испытания.

Задачи круглого стола:

Пояснить смысл и значение нового государственного праздника Российской Федерации;
формировать чувство уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России;

продолжить патриотическое воспитание обучающихся, через осознание необходимости всеобщего единения для победы над агрессорами;

воспитывать уважение к государственным праздникам Российской Федерации, русским национальным героям.

Задачи проведения круглого стола:

1. воспитание у студентов чувства патриотизма, уважения к истории и традициям нашей Родины, гражданственности, развития мировоззренческих убеждений на основе осмысления исторически сложившихся культурных, религиозных, этно-национальных традиций, нравственных и социальных установок;

2. создание условий для применения студентами знаний и представлений о системах социальных норм и ценностей жизни в российском поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе, участия в меж-культурном взаимодействии, для формирования толерантного отношения к представителям других народов;

3. развитие у студентов умения анализировать историческую и социальную информацию;

4. формирование у студентов активного отношения к изучаемым событиям, умения анализировать и определять их значение в судьбе Отечества:

Для реализации поставленных целей, при проведении круглого стола, могут использоваться подготовительные формы работы:

- конкурс творческих работ (сочинений, эссе) по теме «День народного единства»
- презентация результатов исследовательской деятельности по теме «Герои народного ополчения»
- подготовка видео-путешествия по страницам истории России: «День народного единства через летопись веков»

- просмотр и обсуждение фильмов исторической тематики: «1612» (режиссёр. В. Хотиненко), «Минин и Пожарский» (режиссер. В. Пудовкин), «Русская смута. История болезни» (режиссер. А. Денисов),

Проведение «Недели толерантности»: «Един народ и в этом сила»:

- День уважения и терпения (Обычаи и традиции разных народов) «Вместе мы – Россия!»

- День конфессий (Национальные религии и верования) «Без веры жить нельзя»;

- День национальных культур «Земли родной многоголосье»;

- День национальной кухни «Щедрый стол»;

- Праздник национального костюма.

Данные мероприятия направлены на формирование знаний об истории праздника, о его необходимости, о современном понятии единения народов России, на воспитание в студентах чувства взаимопонимания, милосердия, заботы о людях, гордости за нашу Родину и её героев.

В ходе мероприятий студенты должны понять, что история России учит нас: порознь, поодиночке не сделать того, что можно сделать вместе. Соединяет людей и народы дружба, и сильна Россия только тогда, когда она едина. Именно поэтому в нашей стране есть такой важный праздник - День народного единства. Это праздник дружбы и объединения, праздник любви и согласия.

Это возможностью напомнить нам всем о наших общих корнях, в полной мере осознать, что единство народов во все времена было и остаётся главной национальной идеей России, залогом её достойного будущего, понять, что для того, чтобы добиться национального успеха, все мы должны быть вместе, независимо от возраста, рода занятий, национальности и политических пристрастий. При подготовке мероприятий обязательно нужно использовать краеведческий материал.

Основные проблемы, выносимые для рассмотрения:

- «О прошлом память сохраняя» - уроки Смуты
- «Будущее России – в единстве» (современные дни).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- Какова история праздника?
- Что означает название этого праздника?
- Какие события стали основой народного единения, и кто был во главе национального единства?
- Роль православной церкви в событиях 1612 года. (патриарх Гермоген).
- «Минин и Пожарский – защитники земли русской». Какими качествами человека и гражданина обладали Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский?
- Когда ещё в истории нашего государства народ демонстрировал своё единство против захватчиков?
- Когда и зачем установлен данный праздник: история вопроса и современность?
- Почему, как вы думаете, Государственная Дума приняла решение о праздновании этого дня как общегосударственного праздника? Почему возникла необходимость возродить его?
- Почему днём празднования народного единства, примирения и согласия была выбрана дата 4 ноября?

- Почему День народного единства важен для нас?
- Родина и единство. Как вы понимаете это словосочетание?
- Какую опасность несут национальные распри и конфликты?
- В чём проявляется современное единство России?
- Что бы вы сделали для укрепления национального единства в обществе?

Проведение дискуссии (круглого стола).

При проведении дискуссии необходимо:

1. Предусмотреть оптимальное количество участников.
2. Установить регламент выступлений.
3. Обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Выделяют три этапа в организации и проведении дискуссии: подготовительный, дискуссионный и завершающий.

Подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной, актуальной, имеющей различные пути решения).

Дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение должно носить конструктивный характер.

Завершающий этап: подведение заключительных итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений, установление общих результатов проводимого мероприятия.

Критерии оценки:

5 баллов (отлично) – развернутое выступление, активное участие в обсуждении; привлечение дополнительного иллюстративного материала; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. - **Высокий уровень освоения компетенций**

3-4 баллов (хорошо) – участие в обсуждении; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала. - **Средний уровень освоения компетенций**

1-2 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к

комментариям; участие в дискуссии; наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - *Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций*

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – *Компетенции не освоены.*

Дискуссия (круглый стол) по теме: «Российская империя – империя наций и национальностей»

Задачами являются:

- обсуждение на основе сравнительного анализа прав и обязанностей этнических групп подданных нескольких империй XIX века;
- ознакомление со спецификой Российской империи и имперского типа государственности, сформировавшихся к концу XIX – началу XX вв.
- выявление научной информации, подтверждающей, что Россия в значительной степени отличалась от империй колониальных (Великобритания, Франция), где «метрополия-колонии» противопоставлялись друг другу в силу естественных географических причин, а жители колоний долгое время не имели гражданства метрополии.
- понимание учащимися процессов, протекавших в Российской империи в XIX веке и направленных на преодоление противопоставления «центр-периферия», постепенное выравнивание их статусов путем интеграции инородческих окраин и «гражданского приобщения» инородцев.

Студентам необходимо, проанализировав исторические источники и ознакомившись с литературой, на основе сопоставления прав и обязанностей подданных континентальных и колониальных империй XIX века выявить отличие России от классических типов имперской государственности и прийти к выводу о том, что российское имперское правительство не препятствовало развитию покоренных народов, проявлявших лояльность, не пыталось их эксплуатировать, а возникающие конфликты урегулировались уступками в пользу периферии.

Участники круглого стола («роли», распределяемые между студентами):

- армянин/финн/остзейский немец, проживающие в Российской империи;
- чех/русин, проживающие в Австро-Венгерской империи;
- армянин/грек/серб, проживающие в Османской империи;
- индеец/представитель коренного населения Южной Африки (Британская империя).

Программа проведения и/или методические рекомендации по подготовке и проведению.

Студенты за месяц до встречи получают информацию о том, какую тему они будут обсуждать. Рекомендуется сформировать оптимальное число участников, задействованных по отдельным вопросам, разделив студенческую группу на 4 подгруппы по 3-4 человека, каждая из которых будет представлять информацию о правах и обязанностей подданных одной из империй. Внутри подгрупп между студентами также распределяются роли, исходя из которых они будут представлять исторический материал. Преподаватель, выступающий в роли модератора, должен строго придерживаться регламента, чтобы каждый участник смог озвучить свою позицию по проблеме, подкрепить ее аргументами, высказать свои суждения о специфике Российской империи.

В конце занятия студенты на основе озвученной информации заполняют таблицу «Российская империя: общие и отличительные признаки имперского типа государственности».

Критерии оценки:

5 баллов (отлично) – развернутое выступление, активное участие в обсуждении; привлечение дополнительного иллюстративного материала; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. - *Высокий уровень освоения компетенций*

3-4 баллов (хорошо) – участие в обсуждении; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала. - *Средний уровень освоения компетенций*

1-2 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; участие в дискуссии; наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - *Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций*

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – *Компетенции не освоены.*

Дискуссия (круглый стол) по теме:

«Российские миротворческие миссии: спасение, содействие, безопасность»

В ходе проведения дискуссии (круглого стола), при обсуждении представленной темы, студентам необходимо пояснить роль российских миротворческих контингентов по установлению безопасного мира в той или иной стране или регионе. Во имя спасения населения, на защиту которых были отправлены российские миротворческие контингенты, они несли потери. Так, при защите мирного сербского населения в Косово (Сербия) российские миротворцы потеряли 12 человек убитыми, при защите населения Приднестровья (Молдавия) – 21 чел., при защите народа Таджикистана – более 300 чел.

Миротворческие миссии и операции – это акт человеколюбия и самоотдачи. Сегодня миротворческие миссии – это не только военные, но также полицейские и гражданские силы, чья работа направлена на восстановление мирной жизни в странах и регионах.

Благодаря миссиям и операциям российских миротворцев удалось остановить межэтническое противоборство в Абхазии и Южной Осетии, Приднестровье и Нагорном Карабахе, завершить гражданскую войну и одержать победу над международным терроризмом в Таджикистане и Сирии, а также оказать поддержку сербскому населению в Косово. Россия принимала участие в миротворческих миссиях и в значительном числе африканских государств (Ангола, Чад, Центральная Африканская Республика, Сьерра-Леоне, Бурунди, Демократической Республике Конго и др. странах).

Цель дискуссии (круглого стола) продемонстрировать, что деятельность российских миротворцев направлена на поддержание мира, порядка, оказание гуманитарной помощи, медицинской и психологической помощи, помощи по восстановлению домов и архитектурных шедевров из категории национального и мирового достояния, и многое другое).

Задачи дискуссии (круглого стола):

- пояснить смысл и значение миротворческих миссий России в рамках международной организации (ООН) и в формате индивидуального действия;
- сформировать чувство уважения к своей Родине, предоставляющую безвозмездную помощь и поддержку странам и народам, которые оказались в сложной ситуации;
- воспитывать уважение к актам самоотдачи и самопожертвования миротворцев во благо поддержания мира и безопасности на планете.

При подготовке к проведению дискуссии (круглого стола) могут использоваться дополнительные виды работы:

- конкурс творческих работ (сочинений, эссе) по теме «Российские миротворческие миссии: спасение, содействие, безопасность»,
- презентация результатов исследовательской деятельности по темам «Миротворческие операции России на постсоветском пространстве», «Миротворческие миссии России на территории бывшей Югославии», «Миротворческие миссии России в Африке».

Вопросы, выносимые на обсуждение:

- Должна ли великая держава проводить или участвовать в миротворческих операциях, миссиях?
- Нужно ли использовать средства из национального бюджета ради спасения народов других стран?
- Какие миротворческие миссии Россия осуществляла?
- Каковы причины участия России в миротворческих операциях и миссиях ООН? Почему Россия проводила/проводит некоторые миротворческие миссии в формате индивидуального действия?
- Почему память о российских миротворцах благодарная, а об американских и европейских миротворцах очень противоречивая?

Проведение дискуссии (круглого стола). При проведении дискуссии необходимо: предусмотреть оптимальное количество участников, установить регламент выступлений, обеспечить соответствующее оформление аудитории (желательно, чтобы коммуникации осуществлялись «лицом к лицу», что способствует групповому общению и максимальной вовлеченности в дискуссию).

Дискуссия (круглый стол) проводится в три этапа:

- подготовительный этап: выбор проблемы (проблема должна быть дискуссионной и актуальной),

- дискуссионный этап: открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения,
- завершающий этап: подведение итогов ведущим, выработка рекомендаций или решений.

Критерии оценки:

5 баллов (отлично) – развернутое выступление, активное участие в обсуждении; привлечение дополнительного иллюстративного материала; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. - **Высокий уровень освоения компетенций**

3-4 баллов (хорошо) – участие в обсуждении; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала. - **Средний уровень освоения компетенций**

1-2 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; участие в дискуссии; наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов.- **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Круглый стол (дискуссия) по теме: «Российская многопартийность»

Задачами являются:

1. Формирование у учащихся понимания всего спектра политических сил в современной России.
2. Дать возможность учащимся познакомиться с программными требованиями партий по актуальным вопросам российской действительности.
3. Сформировать умения и навыки работы с различными источниками исторической информации; приобрести опыт проектной деятельности.

Предполагает участие нескольких групп, каждая из которых представляет собой фракцию отдельной политической партии.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает свою фракционную позицию по следующим вопросам:

- а) политическая система;
- б) экономика;
- в) социальные проблемы.

Задача аудитории – проанализировать предоставленные позиции по следующим критериям:

- а) актуальность программных установок, их новизна
- б) уровень их практического применения в конкретных исторических условиях
- в) возможные последствия

По итогам работы студенты должны ответить на вопросы:

1. Соответствие программ партий особенностям и задачам развития России?
2. Какими качествами (деловыми и личными) должен обладать политический лидер, чтобы возглавить политическую партию, пользующуюся доверием избирателей?

Круглый стол направлен на развитие полученных теоретических знаний. Занятия позволяют выявить усвоенные студентами знания по новейшей истории России; определить степень закрепления материала по темам, связанным с изучением эволюции российской государственности на рубеже XX – XXI вв.

Источники:

Официальные сайты крупных российских политических партий:

Единая Россия. <https://er.ru/>

КПРФ. <https://kprf.ru/>

ЛДПР. <https://ldpr.ru/>

Справедливая Россия. <https://spravedlivo.ru/>

«Патриоты России». <https://www.patriot-rus.ru/>

«Родина». <http://www.rodina.ru/>

Критерии оценки:

При оценивании учитываются полнота реализации поставленных задач; глубина теоретической проработки материала; использование различных исторических источников, научной литературы, обоснованность сделанных выводов, наличие визуализированного предоставления материала (в т.ч. презентаций к проекту).

5 баллов (отлично) – развернутое выступление, активное участие в обсуждении; привлечение дополнительного иллюстративного материала; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме. - **Высокий уровень освоения компетенций**

3-4 баллов (хорошо) – участие в обсуждении; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие твердых знаний по историческим источникам, четкое изложение материала. - **Средний уровень освоения компетенций**

1-2 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; участие в дискуссии; наличие знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – **Компетенции не освоены.**

Коллоквиум

«Российская и всеобщая история: проблемы периодизации»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отсчитываемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам:

По окончанию коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском

занятии. – *Компетенции не освоены.*

Коллоквиум «Российская и всеобщая история: историческая география»

Коллоквиум – средство текущего или рубежного контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися по вопросам, вынесенных на коллоквиум.

Целью проведения данного коллоквиума является развитие практических навыков студентов, совершенствование полученных теоретических знаний. Отличительной чертой проведения является личное общение преподавателя со студентами, что формирует у них определённые навыки: умение аргументировано излагать свою точку зрения, анализировать исторические процессы и события, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам и т.д. Это позволяет повысить познавательный интерес студентов, дает возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме и в непринужденной обстановке, а также увидеть упущенные ранее грани рассматриваемой ситуации.

Ход коллоквиума: студенты заранее делятся на группы в соответствии с отстраиваемой точкой зрения. Каждая группа самостоятельно знакомится с соответствующей литературой и источниками. Результатом работы группы является коллективный научный доклад.

На занятии каждая группа в режиме дебатов обозначает также свою позицию по следующим вопросам: По окончании коллоквиума подводятся итоги работы студентов и делаются выводы по теме.

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – развернутый доклад, активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – развернутый доклад, участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – *Компетенции не освоены.*

Работа на семинарских занятиях.

Семинарское занятие - это организационная форма обучения, регламентированная по времени и составу, целью которой является закрепление полученных на лекции, усвоенных в ходе самостоятельной работы знаний и умений. Основной задачей семинарских занятий является выработка у студентов умения выполнять различные практические работы (работать с учебником, первоисточниками, реферировать литературу, составлять тезисы). Подготовка к занятиям по первоисточникам, выступление с сообщениями расширяют знания студентов по курсу.

В процессе подготовки к семинарскому занятию, и в ходе его проведения, студент отвечает на вопросы преподавателя по основным положениям темы, выполняет самостоятельную работу по поиску соответствующей информации по проблемам, активно участвует в обсуждении и решении отдельных ключевых проблем, выступает с аргументами по их логическому решению, используя новые способы их доказательства.

Текущий контроль на семинарском занятии предполагает оценку результатов самостоятельной работы, умения работать с первоисточником, составлять конспект; степень овладения навыками самостоятельного выступления с устным сообщением, ведения дискуссии и умения слушать партнера.

Формы текущего контроля успеваемости на семинарском занятии:

1. Выступление на семинаре, освещение одного из вопросов, заданных на предыдущем занятии и подготовленных на основании указанной преподавателем литературы.

2. Выполнение дополнительных заданий преподавателя (решение задач повышенной сложности, предлагаемых по усмотрению преподавателя).

Критерии оценки:

8-10 баллов (отлично) – активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме - **Высокий уровень освоения компетенций**

4-7 баллов (хорошо) – участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала - **Средний уровень освоения компетенций**

1-3 балла (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов - **Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций**

0 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии – **Компетенции не освоены.**

Примерные вопросы для рубежного контроля и промежуточной аттестации

1. История как наука.
2. Принципы периодизации в истории.
3. Методология исторической науки.
4. Хронологические рамки истории России, ее периодизация.
5. Географические рамки истории России.
6. История России как часть мировой истории: сравнительный анализ основных этапов развития.
7. Народы и политические образования на территории современной России в древности.
8. Происхождение человека. Современные представления об антропогенезе.
9. Археология и ее роль в изучении прошлого: археологическая периодизация (каменный век, энеолит, бронзовый век, железный век), археологические источники, важнейшие археологические открытия.
10. Основные направления развития и особенности древневосточной, древнегреческой и древнеримской цивилизаций.
11. Возникновение древнейших государств в Азии и в Центральной Америке.
12. Возникновение христианства (исторические свидетельства об Иисусе Христе; Евангелия; Апостолы).
13. Средние века: понятие, хронологические рамки, периодизация.
14. Начало эпохи Средних веков: особенности развития государств
15. Восточная Европа в середине I тыс. н. э.
16. Византийская империя: особенности политического и социально-экономического развития.
17. Исторические условия складывания государственности: образование государства Русь.
18. Формирование территориально-политической структуры Руси.
19. Принятие христианства на Руси, и его значение.
20. Особенности общественного строя в период Средневековья в странах Европы и Азии.
21. Территория и население государства Русь / Русская земля в конце X — XII в.
22. Экономика древней Руси: земледелие, животноводство, ремесло, промыслы.
23. Общественный строй Руси: дискуссии в исторической науке.
24. Внешняя политика и международные связи Руси: отношения с Византией, печенегам, половцами, странами Центральной, Западной и Северной Европы.
25. Русь в середине XII — начале XIII в.: формирование земель — самостоятельных политических образований («княжеств»).
26. Особенности политического развития стран Европы в середине XIII — XIV в.: эпоха кризисов.
27. Монгольская империя и ее завоевания.
28. Южные и западные русские земли в середине XIII — XIV в.
Северо-западные русские земли в середине XIII — XIV в.
Княжества Северо-Восточной Руси в середине XIII — XIV в.
Усиление Московского княжества.

29. Основные сражения русских князей в середине XIII — XIV в., и их отражение в древнерусской книжности и исторической памяти.
30. Роль православной церкви в ордынский период русской истории.
31. Народы и государства степной зоны Восточной Европы и Сибири в XIII–XV вв.
32. Европа и мир в эпоху Позднего Средневековья: образование национальных государств в Европе.
33. Особенности политического развития стран Восточной и Южной Азии.
34. Объединение русских земель вокруг Москвы.
35. Ликвидация зависимости Руси от Орды.
36. Социально-экономическое и политическое развитие русского государства в XIII–XV вв.
37. Церковь и великокняжеская власть в XIII–XV вв.
38. Дохристианская культура восточных славян и соседних народов.
39. Основные достижения мировой культуры в эпоху Средневековья.
40. Раннехристианское искусство.
41. Крещение Руси и его роль в дальнейшем развитии русской культуры.
42. Начало каменного строительства и древнерусское изобразительное искусство.
43. Знания о мире и технологии на Руси до XV в.
44. Православная церковь и народная культура.
45. Великие географические открытия.
46. Реформация и контрреформация в Европе.
47. Расширение связей с Россией народов Кавказа в условиях противостояния Ирана и Османской империи.
48. Возникновение и расцвет империй на Востоке: Индия, Китай и европейские государства.
49. Завершение объединения русских земель под властью великих князей московских.
50. Великий князь Василий III Иванович: усиление великокняжеской власти.
51. Эпоха Ивана IV Грозного.
52. Правительство «Избранной рады» и его преобразования.
53. Опричнина: споры о причинах и характере опричнины в исторической науке.
54. Внешняя политика Российского государства в XVI в.
55. Социально-экономическое развитие страны в XVI в.
56. Экономический кризис в Российском государстве конца XVI в.
57. Правление боярина Бориса Федоровича Годунова.
58. Начало Смутного времени: предпосылки системного кризиса Российского государства в начале XVII в.
59. Гражданская война XVII в.: внутренняя и внешняя политика самозванцев.
60. Подъем национально-освободительного движения во время гражданской войны XVII в.
61. Россия и ведущие страны Европы и Азии: международные отношения в XVII в.
62. Социально-экономическое развитие России в XVII в.
63. Продвижение российских границ на восток: освоение Сибири.
64. Общественные потрясения и трансформации XVII в.
65. Политическое развитие Российского государства в XVII в.
66. Церковная реформа и раскол Русской православной церкви.
67. Внешняя политика первых Романовых.
68. Россия и ее роль в борьбе угнетённых народов на западнорусских землях в составе Речи Посполитой.
69. Культура России в XVI–XVII вв.
70. Появление книгопечатания в Западной Европе и в России.
71. «Домострой» — нравственное и практическое значение этой книги.
72. Формирование старообрядческой культуры («Житие протопопа Аввакума»).
73. Развитие зодчества в XVI в., появление национального стиля в русской архитектуре XVII в. — «русское узорочье».
74. Культура Возрождения, ее отличительные черты.
75. XVII век — век разума: научная революция.
76. Западное влияние в русской культуре XVII в. и основные каналы его проникновения.
77. Роль государства и верховной власти в осуществлении реформ в эпоху преобразований Петра I.
78. Перемены в структуре российского общества в эпоху преобразований Петра I.

79. Преобразования в области государственного управления при Петре I.
80. Военная реформа Петра I.
81. Внешняя политика Петра I.
82. Экономическое развитие при Петре I,
83. Сопrotивление реформам Петра I: социальный протест.
84. Государство и церковь в эпоху Петра I.
85. Преобразования в области культуры и быта в эпоху Петра I.
86. Развитие образования и создание условий для научных исследований при Петре I.
87. Эпоха «дворцовых переворотов». 1725–1762 гг.
88. Правление Анны Иоанновны, особенности ее внутренней политики.
89. Правление Елизаветы Петровны: внутренняя и внешняя политика.
90. Петр III — результаты его кратковременного правления в сфере внутренней политики.
91. XVIII век — век Просвещения.
92. Трансформация абсолютных монархий в Европе.
93. Модернизация как переход от традиционного к индустриальному обществу.
94. Россия – мост между Западом и Востоком в XVIII в.: проблема «равновесия» в рамках европейского «концерта» держав.
95. Колониальная политика европейских держав.
96. Уложенная комиссия 1767–1769 гг. Цели созыва, результаты работы.
97. Укрепление самодержавной власти: идеология и практика.
98. Губернская реформа Екатерины II.
99. Крепостное хозяйство и крепостное право в системе хозяйственных и социальных отношений при Екатерине II.
100. Политика Екатерины II и обострение социальных противоречий.
101. Формирование сословной структуры российского общества при Екатерине II.
102. Взаимоотношения государства и церкви при Екатерине II.
103. Национальная и конфессиональная политика Российской империи при Екатерине II.
104. Экономическая политика правительства Екатерины II.
105. Внешняя политика России середины и второй половины XVIII в.
106. Освоение Новороссии, заселение края, развитие сельского хозяйства и промышленности, строительство
107. Роль России в решении важнейших вопросов международной политики в XVIII в.
108. Россия и революция во Франции.
109. Основные черты, особенности и цели внутренней и внешней политики Павла I.
110. Идеология Просвещения и ее влияние на развитие русской культуры XVIII в.
111. Школа и образование в России в XVIII в.
112. Российская наука в XVIII в.
113. Новые веяния в русском искусстве в XVIII в.
114. Правительственный конституционализм начала XIX в.
115. Россия в системе международных отношений в начале XIX в.
116. Отечественная война 1812 г. и заграничные походы русской армии: роль России в освобождении Европы от наполеоновской гегемонии.
117. Российская империя и Венский конгресс: становление «европейского концерта».
118. Революционаризм в Европе и экспансия американского фронта на Запад.
119. Формирование традиций радикализма в России: декабризм как политическая мысль и политическое действие.
120. Государственный строй в России при Николае I.
121. Крестьянский вопрос в царствование Николая I.
122. Экономическое развитие второй четверти XIX в.
123. Русская общественная мысль второй четверти XIX в.
124. Перемены во внешнеполитическом курсе во второй четверти XIX в.
125. Россия и европейские революции XIX в.
126. Великие реформы Александра II как модернизационный проект
127. Индустриализация и урбанизация XIX в.
128. Трансформация общественной среды в 1860–1870-х гг.

129. Феномен империи в Новое время.
130. Принципы национальной политики Российской империи.
131. Становление блоковой системы в Европе конца XIX — начала XX в.: кризис «европейского концерта».
132. Складывание революционной традиции в России.
133. Царствование Александра III: внутренняя и внешняя политика.
134. Россия на пороге XX в.
135. Зарождение политических организаций и партий в России в конце XIX — начале XX в.
136. Образование колониальных империй XIX — начала XX в.
137. Первая русская революция.
138. Правительство С. Ю. Витте и его реформы.
139. Партийная система России 1905–1917 гг.
140. Представительная власть в России в 1906–1917 гг.
141. Первая мировая война и Россия.
142. Реформа народного просвещения в эпоху Александра I.
143. Основные направления развития и достижения российской науки на рубеже XIX – XX вв.
144. Золотой век и Серебряный век русской литературы.
145. Развитие национальной культуры в Российской империи.
146. Новые виды и направления в искусстве к. XIX нач. XX вв.
147. Великая российская революция (1917–1922) и ее основные этапы.
148. 1917 год: от Февраля к Октябрю.
149. Свержение самодержавия и попытки выхода из политического кризиса.
150. Политика большевиков по отношению к Временному правительству и ее динамика.
151. Свержение Временного правительства, захват власти большевиками в октябре 1917 г.
152. Гражданская война как особый этап революции
153. Советско-польская война и ее результаты.
154. Социально-экономические преобразования большевиков в годы Гражданской войны: политика «военного коммунизма».
155. Советские идеологические и культурные новации периода Гражданской войны.
156. Государственная комиссия по просвещению и пролеткульт.
157. Послереволюционная волна российской эмиграции.
158. Революционная волна в Европе и мире после Первой мировой войны.
159. Версальско-вашингтонская система.
160. Переход к Новой экономической политике.
161. Создание СССР.
162. Политическая борьба в СССР в 1920-е гг.
163. Социальная политика и ее реализация в 1920-е гг..
164. Политика советского руководства по отношению к церкви в 1920-1930-е гг.
165. Культурное развитие в 1920-е гг.: политика ликвидации безграмотности.
166. «Великий перелом»: переход к политике форсированной индустриализации и коллективизации.
167. Влияние нарастающей международной напряженности на темпы и приоритеты индустриализации.
168. Политические процессы в СССР в 1930-х гг.
169. Советский социум в 1930-е гг.
170. Культурная революция, просвещение и образование в СССР в 1930-х гг.
171. Внешняя политика СССР в 1920-е — 1930-е гг.
172. «Великая депрессия» 1929–1933 гг. на Западе и поиск выхода из кризиса.
173. Обострение международной ситуации в конце 1930-х гг.
174. Мюнхенская конференция 1938 г. и ее последствия.
175. Начало Второй мировой войны и захватническая политика Гитлера.
176. Нападение нацистской Германии на СССР: боевые действия летом 1941 — зимой 1941/42 гг.
177. Наиболее значимые решения советского правительства по организации отпора врагу.
178. Нацистский оккупационный режим: политика и практика геноцида советского народа нацистами и их пособниками.
179. Сражения на советско-германском фронте с весны 1942 г. до весны 1943 г.
180. Жизнь советских граждан в тылу.

181. Курская битва и окончательный переход стратегической инициативы к Красной армии.
182. Окончательное освобождение территории СССР и освободительный поход в Восточную и Центральную Европу.
183. Наиболее известные факты фальсификации истории, связанные с освободительной миссией Красной армии в Европе.
184. Культура в годы Великой Отечественной войны.
185. СССР и союзники: Формирование Антигитлеровской коалиции, ленд-лиз и проблема «второго фронта».
186. Тегеранская, Ялтинская и Потсдамская конференции: формирование основ ялтинского послевоенного мироустройства.
187. Судебные процессы над главными военными преступниками: Нюрнбергский, Токийский, Хабаровский.
188. Итоги Великой Отечественной и Второй мировой войны.
189. Послевоенное восстановление экономики.
190. «Поздний сталинизм» (1945–1953).
191. «Холодная война» и ее влияние на социально-экономическое развитие страны, военно-техническое противостояние с Западом.
192. «Оттепель» (вторая половина 1950-х — первая половина 1960-х гг.)
193. Экономические и политические реформы периода «оттепели».
194. Изменения в общественных настроениях. Феномен «шестидесятников».
195. Власть и общество во второй половине 1960-х — начале 1980-х гг..
196. Выбор стратегического пути развития страны в середине 1960-х гг.: экономические и политические реформы.
197. СССР — вторая экономика мира.
198. Советское общество в период «позднего социализма»: приоритеты социальной политики.
199. Конституция СССР 1977 г. и общественно-политическое развитие страны.
200. Общественные настроения и критика власти: диссиденты.
201. Национальный вопрос в послевоенном СССР.
202. СССР и его роль в освобождении стран Африки и Азии от колониальной зависимости, отношения со странами «третьего мира».
203. Политика СССР по отношению к странам социалистического содружества.
204. Усиление внешнеполитических вызовов для СССР в первой половине 1980-х гг.
205. Развитие культуры и искусства СССР в послевоенный период.
206. Период «перестройки» и распада СССР (1985–1991).
207. Формирование идеологии нового внутривластного курса: «ускорение», «гласность», «перестройка».
208. Перемены в отношении государства и церкви в период «перестройки»: 1000-летие Крещения Руси.
209. «Парад суверенитетов» — причины и следствия.
210. Обострение межнациональных конфликтов в к. 1980-нач. 1990-х гг.
211. Внешняя политика периода «перестройки»: «Новое мышление».
212. Культура СССР в период «перестройки»: политизация культурной сферы.
213. Экономическое и социально-политическое развитие России в 1990-х гг.
214. Экономический кризис 1998 г. и его последствия.
215. Новая роль религии и Церкви в постсоветской России.
216. Центробежные тенденции и их преодоление российским правительством.
217. Складывание и особенности многопартийности 1990-х гг.
218. Внешняя политика России в 1990-е годы в условиях расширения НАТО на восток.
219. Начало интеграционных процессов на постсоветском пространстве.
220. Культура России в конце XX – XXI вв.
221. Основные тенденции, проблемы и противоречия мировой истории начала XXI в.
222. Постиндустриальное общество и информационная революция.
223. Новые социальные и культурные проблемы.
224. Новая научная картина мира.
225. Государства на постсоветском пространстве в Европе и Азии.
226. Проблемы формирования новой системы международных отношений.

227. Экономическое и социально-политическое развитие России в начале XXI в.
228. «Цифровой прорыв» — стремительное проникновение цифровых технологий во все отрасли жизни в России в нач. XXI в.
229. Политика построения инновационной экономики в России в нач. XXI в.
230. Внедрение в России «Болонской системы» образования: позитивные и негативные аспекты образовательной реформы.
231. Внешняя политика в 2000–2022 гг.
232. Феномен «цветных революций» в мире и на постсоветском пространстве.
233. Внешнеполитические события 2014–2022 гг.: вступление мира в период «политической турбулентности».
234. Воссоединение Крыма и Севастополя с Россией, создание ЛНР и ДНР.
235. «Минские соглашения» и их судьба.
236. Нарастание напряженности во взаимоотношениях с США и их европейскими союзниками.
237. Помощь России законному правительству Сирии в борьбе с террористическими силами ИГИЛ (организация, запрещенная в РФ).
238. Специальная военная операция на Украине.
239. Санкционное давление стран Запада на Россию, попытки ее изоляции от остального мира.
240. Вхождение в состав России Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области.

Критерии оценки:

85-100 баллов (отлично) – активное участие в обсуждении; наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание источников и дополнительной рекомендованной литературы по теме -

Высокий уровень освоения компетенций

71-84 баллов (хорошо) – участие в дискуссии; наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, знание основных исторических событий, наличие достаточных знаний исторических источников, четкое изложение материала -

Средний уровень освоения компетенций

60-70 баллов (удовлетворительно) – участие в коллективной работе, однократное дополнение к комментариям; не активное участие в обсуждении; недостаточный уровень знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, необходимость наводящих вопросов, знание основных исторических фактов. -

Низкий (Пороговый уровень) освоения компетенций

0 – 59 баллов (неудовлетворительно) - выставляется студенту, если он с трудом применяет некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы изложения мыслей. Студент не готов к работе на семинарском занятии. – ***Компетенции не освоены.***