

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Кафедра русского языка и литературы

Рабочая программа по дисциплине

**СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МЕТОД В ИЗУЧЕНИИ  
ЛИТЕРАТУРЫ**

Основная профессиональная образовательная программа  
высшего образования программы магистратуры по направлению подготовки  
**45.04.01 «Филология»**

Направленность (профиль):  
**Литературное образование**

Квалификация:  
**Магистр**

Форма обучения  
**заочная**

Согласовано  
Руководитель ОПОП

  
\_\_\_\_\_  
Н.М. Мышьякова

Утверждаю  
Председатель УМС  И.И. Палкин

Рекомендована решением  
Учебно-методического совета  
19 июня 2018 г., протокол №4

Рассмотрена и утверждена на заседании кафедры  
русского языка и литературы  
29 мая 2018 г., протокол № 10

Зав. кафедрой  Кипнес Л.В.

Автор-разработчик:  
 Чевтаев А.А.

## **1. Цели освоения дисциплины**

Целями освоения дисциплины «Сравнительно-исторический метод в изучении литературы» являются:

- знакомство с принципами и приемами сравнительно-исторического изучения литературы и методологией литературоведческой компаративистики;
- формирование представлений о путях взаимодействия различных национальных литератур на уровне поэтики и рецепции художественного творчества;
- изучение ключевых подходов к пониманию диалогических связей русской литературы и других национальных литератур;
- формирование умений и навыков сравнительно-исторического и сопоставительного анализа литературно-художественных произведений в современном научном контексте;
- развитие у студентов личностных качеств, формирование общепрофессиональных профессиональных компетенций в соответствии с требованием ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 – Филология.

## **2. Место дисциплины в структуре ОПОП**

Данная учебная дисциплина входит в раздел «Б1.В.ДВ.1.1» по направлению подготовки магистратуры 45.04.01 «Филология» (профиль «Литературное образование»).

Студенты, приступающие к изучению данной дисциплины, должны знать общие закономерности развития русской литературы XIX-XX веков, а также должны иметь представления об основных литературоведческих понятиях, изучаемых в рамках вузовского преподавания литературы (например, сюжет, персонаж, тропы, роды, жанры). Студенты должны обладать умением выявлять формальные и содержательные признаки литературного произведения. У них должны быть сформированы навыки внимательного прочтения художественного текста, позволяющего

аналитически рассматривать те или иные аспекты структурной организации производства.

### **3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

<b>Код компетенции</b>	<b>Компетенция</b>
<b>ОПК-3</b>	способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования
<b>ОПК-4</b>	способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии
<b>ПК-1</b>	владением навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

В результате освоения компетенций в рамках дисциплины «Сравнительно-исторический метод в изучении литературы» обучающийся должен:

#### **Знать:**

- основные принципы и приемы сравнительно-исторического изучения литературы и методологии литературоведческой компаративистики;
- механизмы и пути взаимодействия различных национальных литератур на уровне поэтики и рецепции художественного творчества;
- ключевые подходы к пониманию диалогических связей русской литературы и других национальных литератур;
- разнообразие теоретических и практических возможностей сравнительно-исторического изучения художественной литературы.

#### **Уметь:**

теоретически:

- различать основные подходы к художественной литературе,

сложившиеся в литературоведческой компаративистике;

- определять особенности функционирования прямых и обратных связей в диалоге того или иного писателя с «воспринимающей средой»;

- работать с научной информацией в области сравнительно-исторического изучения художественной литературы;

практически:

- выявлять специфику диахронических и синхронических связей различных национальных литератур в контексте мирового литературного процесса;

- использовать приемы сравнительно-исторического метода в собственной научно-исследовательской деятельности.

**Владеть:**

- навыками выявления и системного описания механизмов взаимодействия национальных литератур в историческом контексте и на современном этапе;

- навыками аналитического и интерпретационного рассмотрения исторических и типологических связей русской и зарубежной литератур;

- навыками интеграции существующих подходов к сравнительно-историческому изучению литературы в собственную научно-исследовательскую деятельность.

Основные признаки проявленности формируемых компетенций в результате освоения дисциплины «Сравнительно-исторический метод в изучении литературы» сведены в таблице.

**Соответствие уровней освоения компетенции  
планируемым результатам обучения и критериям их оценивания**

Шифр и название компетенции: ОПК-3 – способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования

Этап (уровень) освоения компетенции	Основные признаки проявленности компетенции
минимальный	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются общие представления о современных концепциях и методологических системах современного литературоведения, о логике исторического развития науки о литературе и современном ее состоянии, об основных принципах и приемах литературоведческой работы с фактами и явлениями русской и мировой художественной литературы</li> </ul> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформированы общие умения различать методы и приемы литературоведческой научно-исследовательской работы и определять их место в общей парадигме научных знаний о литературе</li> </ul> <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение минимальными навыками градации литературоведческих концепций, методологий и подходов к изучению литературных фактов и явлений</li> </ul>
базовый	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются достаточно глубокие представления о современных концепциях и методологических системах современного литературоведения, о логике исторического развития науки о литературе и современном ее состоянии, об основных принципах и приемах литературоведческой работы с фактами и явлениями русской и мировой художественной литературы</li> </ul> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформированы базовые умения различать методы и приемы литературоведческой научно-исследовательской работы и определять их место в общей парадигме научных знаний о литературе</li> </ul> <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение базовыми навыками градации литературоведческих концепций, методологий и подходов к изучению литературных фактов и явлений</li> </ul>
продвинутый	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются глубокие, разносторонние и систематизированные представления о современных концепциях и методологических системах современного литературоведения, о логике исторического развития науки о литературе и современном ее состоянии, об основных принципах и приемах литературоведческой работы с фактами и явлениями русской и мировой художественной литературы; имеются знания проблемных зон современной теории и истории литературы</li> </ul> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформированы умения различать методы и приемы литературоведческой научно-исследовательской работы, определять их место в общей парадигме научных знаний о литературе, верифицировать степень их научной эффективности и адекватности литературному материалу</li> </ul> <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение навыками детальной градации литературоведческих</li> </ul>

	концепций, методологий и подходов к изучению литературных фактов и явлений; навыками сопоставления различных методологических систем современного литературоведения и оценки их результативности их применения в процессе исследования художественной литературы
--	--

Шифр и название компетенции: ОПК-4 – способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии

Этап (уровень) освоения компетенции	Основные признаки проявленности компетенции
минимальный	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются общие, но несистематизированные знания о новейших изысканиях в области литературоведения и существующем разнообразии методологических подходов к изучению литературных фактов и явлений</li> </ul> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выработаны общие умения видеть глубинные основания различных литературоведческих концепций и подходов к исследованию художественной литературы</li> </ul> <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение минимальными навыками углубленного освоения новейших концепций и методологий в области литературоведения</li> </ul>
базовый	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются глубокие, но недостаточно систематизированные знания о новейших изысканиях в области литературоведения и существующем разнообразии методологических подходов к изучению литературных фактов и явлений</li> </ul> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выработаны базовые умения видеть глубинные основания различных литературоведческих концепций и подходов к исследованию художественной литературы</li> </ul> <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение базовыми навыками углубленного освоения новейших концепций и методологий в области литературоведения</li> </ul>
продвинутый	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются глубокие, разносторонние и систематизированные знания о новейших изысканиях в области литературоведения и существующем разнообразии методологических подходов к изучению литературных фактов и явлений</li> </ul> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выработаны умения многомерно и разносторонне определять глубинные основания различных литературоведческих концепций и подходов к исследованию художественной литературы</li> </ul> <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение на высоком уровне навыками углубленного освоения новейших концепций и методологий в области литературоведения и способность видеть сходства и различия различных подходов к изучению художественной литературы с целью определения</li> </ul>

	наиболее адекватного природе литературного творчества принципа его осмысления
--	---

Шифр и название компетенции: ПК-1 – владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

Этап (уровень) освоения компетенции	Основные признаки проявленности компетенции
минимальный	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются общие представления о специфике проведения научного исследования в области литературоведения с учетом диахронического и синхронического состояния исследуемого литературного явления</li> </ul> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформированы общие умения самостоятельно выбирать тематику, формулировать цели и задачи, определять методологию литературоведческого исследования, осуществлять исследовательские операции, прогнозировать итоги работы и аргументировать полученные результаты</li> </ul> <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение на минимальном уровне навыками самостоятельного проведения литературоведческого исследования</li> </ul>
базовый	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются глубокие, но недостаточно систематизированные представления о специфике проведения научного исследования в области литературоведения с учетом диахронического и синхронического состояния исследуемого литературного явления</li> </ul> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформированы базовые умения самостоятельно выбирать тематику, формулировать цели и задачи, определять методологию литературоведческого исследования, осуществлять исследовательские операции, прогнозировать итоги работы и аргументировать полученные результаты</li> </ul> <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение базовыми навыками самостоятельного проведения литературоведческого исследования с учетом его актуальности и концептуальной обоснованности</li> </ul>
продвинутый	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются глубокие, разносторонние и систематизированные представления о специфике проведения научного исследования в области литературоведения с учетом диахронического и синхронического состояния исследуемого литературного явления и знания общих закономерностей развития художественной словесности</li> </ul> <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сформированы умения грамотно и концептуально выбирать тематику, формулировать цели и задачи, определять методологию</li> </ul>

	<p>литературоведческого исследования, осуществлять исследовательские операции, прогнозировать итоги работы и аргументировать полученные результаты</p> <p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- владение на высоком уровне навыками проведения литературоведческого исследования с учетом его актуальности и концептуальной обоснованности, четкой верифицируемости методологических и методических приемов; навыками обоснованности и доказательности полученных результатов исследования литературных фактов и явлений</li></ul>
--	--

#### 4. Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 часа.

Объём дисциплины	Всего часов
	Заочная форма обучения
<b>Общая трудоёмкость дисциплины</b>	<b>144</b>
<b>Контактная работа обучающихся с преподавателям (по видам аудиторных учебных занятий) – всего:</b>	<b>8</b>
в том числе:	
лекции	<b>4</b>
практические занятия, семинарские занятия	<b>4</b>
<b>Самостоятельная работа (СРС) – всего:</b>	<b>132</b>
в том числе:	
курсовая работа	
контрольная работа	
<b>Вид промежуточной аттестации (экзамен)</b>	

##### 4.1. Структура дисциплины

№ п/п	Раздел и тема дисциплины	Семестр	Виды учебной работы, в т.ч. самостоятельная работа студентов, час.			Формы текущего контроля успеваемости	Занятия в активной и интерактивной форме, час.	Формируемые компетенции
			Лекции	Семинар. Лаборат. Практич.	Самост. работа			
1	Тема 1. Сравнительно-исторический метод изучения литературы: принципы и задачи	1	2	-	22	Экзаменационные вопросы, Контрольная работа, Реферат, Собеседование, Разноуровневые задачи и задания	-	ОПК-3 ОПК-4 ПК-1
2	Тема 2. Историческая поэтика как основа сравнительно-исторического	1	-	2	22	Экзаменационные вопросы, Контрольная		ОПК-3 ОПК-4 ПК-1

	метода					работа, Реферат, Собеседо вание, Разноуро вневые задачи и задания		
3	Тема 3. Сравнительная мифология	1	-	2	22	Экзамена ционные вопросы, Контроль ная работа, Реферат, Собеседо вание,Раз ноуров- невые задачи и задания		ОПК-3 ОПК-4 ПК-1
4	Тема 4. Русско- зарубежные литературные связи	1	-	2	22	Экзамена ционные вопросы, Контроль ная работа, Реферат, Собеседо вание,Раз ноуров- невые задачи и задания	2	ОПК-3 ОПК-4 ПК-1
5	Тема 5. «Рецептивная» эстетика	1	-	2	22	Экзамена ционные вопросы, Контроль ная работа, Реферат, Собеседо вание,Раз ноуров- невые задачи и задания		ОПК-3 ОПК-4 ПК-1
6	Тема 6. Компаративистика в современном литературоведении	1	2	-	22	Экзамена ционные вопросы, Контроль	-	ОПК-3 ОПК-4 ПК-1

						ная работа, Реферат, Собеседо вание, Разноуро вневые задачи и задания		
	<b>ИТОГО</b>		<b>4</b>	<b>8</b>	<b>132</b>			

#### **4.2. Содержание разделов (тем) дисциплины**

**Тема 1. Сравнительно-исторический метод изучения литературы: принципы и задачи.** Понятие о компаративистике. Компаративные исследования в системе гуманитарных знаний. История возникновения литературоведческой компаративистики. Цели и задачи сравнительно-исторического изучения литературы. Принципы и приемы сравнительно-исторического метода. Контактно-генетические связи и типологические схождения национальных литератур. Национальное своеобразие русской литературы в контексте мирового литературного процесса.

**Тема 2. Историческая поэтика как основа сравнительно-исторического метода.** Пути развития национальных литератур как фактор формирования теоретической поэтики. Проблема развития литературного творчества в теоретических концепциях И. Гердера, Я.и В. Гримм, Ф.И. Буслаева, Т. Бенфея. Сравнительно-исторический метод в научной деятельности А.Н. Веселовского. «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского как основа современных компаративных исследований художественной литературы. Понятия «бродячих сюжетов» и «встречных течений». История формирования понятий сюжет и мотив.

**Тема 3. Сравнительная мифология.** Теория мифа и сравнительная мифология. Мифология и фольклор как источник формирования художественной литературы в различных национальных контекстах. Значение мифологической школы для формирования сравнительного

литературоведения. Содержание и структура понятий «национальная мифология» и «мировая мифология». Мифы о литературных персонажах, писателях, отдельных литературных произведениях в различных национальных культурах. Функционирование литературных мифов в сравнительно-историческом измерении (мифы о Фаусте, Гамлете, Дон Кихоте, Дон Жуане и т.д.).

**Тема 4. Русско-зарубежные литературные связи.** Типология русско-зарубежных литературных связей (русско-английские, русско-немецкие, русско-французские и русско-американские литературные связи). Понятие о преемственности поэтики и художественного метода. Актуализация русско-европейских литературных связей на различных этапах развития отечественной литературы (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, символизм, постсимволизм, модернизм, постмодернизм). Художественный перевод как аспект рецепции и межкультурной коммуникации.

**Тема 5. «Рецептивная» эстетика.** «Рецептивная» эстетика как модификация сравнительно-исторического метода изучения литературы. Пути формирования «рецептивной» эстетики в западноевропейском литературоведении. Понятие о взаимодействии национальных литератур в работах В. Изера и Х.Р. Яусса. Пассивная, репродуктивная и продуктивная рецепции художественного творчества. Особенности восприятия русской литературы в зарубежном литературоведении.

**Тема 6. Компаративистика в современном литературоведении.** Современные подходы к сравнительно-историческому изучению литературы. «Диалог культур» как основа понимания художественного произведения. «Диалог культур» и «диалог искусств» в диахронических и синхронических связях литературного процесса. Интертекстуальность в контексте сравнительно-исторического метода. Формы и способы освоения чужой литературной традиции. Сравнительное литературоведение в трудах В.М.Жирмунского, М.П.Алексеева, В.И.Кулешова, Р.Ю.Данилевского,

Ю.М.Лотмана. Перспективы развития литературоведческой компаративистики.

#### **4.3. Семинарские, практические, лабораторные занятия, их содержание**

<b>№ п/п</b>	<b>№ раздела дисциплины</b>	<b>Тематика практических занятий</b>	<b>Форма проведения</b>	<b>Формируемые компетенции</b>
1	2	Историческая поэтика как основа сравнительно-исторического метода	семинар	ОПК-3 ОПК-4 ПК-1
2	3	Сравнительная мифология	семинар	ОПК-3 ОПК-4 ПК-1
3	4	Русско-зарубежные литературные связи	семинар	ОПК-3 ОПК-4 ПК-1
4	5	«Рецептивная» эстетика	семинар	ОПК-3 ОПК-4 ПК-1

#### **5. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

##### **5.1. Текущий контроль**

Текущий контроль осуществляется посредством проверки подготовки к практическим занятиям и самостоятельной работы обучающихся. Формы контроля:

- Контрольная работа,
- Реферат,
- Собеседование,
- Разноуровневые задачи и задания

##### **Образцы тестовых и контрольных заданий текущего контроля**

###### **Контрольная работа**

Задание: представить развернутые ответы на следующие вопросы:

1. Цели и задачи сравнительно-исторического изучения литературы.

Принципы и приемы сравнительно-исторического метода. Контактно-

генетические связи и типологические схождения национальных литератур.

2. Проблема развития литературного творчества в теоретических концепциях И. Гердера, Я.и В. Гримм, Ф.И. Буслаева, Т. Бенфея.

3. Мифология и фольклор как источник формирования художественной литературы в различных национальных контекстах. Значение мифологической школы для формирования сравнительного литературоведения.

4. Понятие о взаимодействии национальных литератур в работах В. Изера и Х.Р. Яусса. Пассивная, репродуктивная и продуктивная рецепции художественного творчества.

### **Примерная тематика рефератов**

1. История возникновения литературоведческой компаративистики.
2. Пути развития национальных литератур как фактор формирования теоретической поэтики.
3. Проблема развития литературного творчества в теоретических концепциях И. Гердера
4. Проблема развития литературного творчества в теоретических концепциях Ф.И. Буслаева.
5. История формирования понятий сюжет и мотив.
6. Мифы о литературных персонажах, писателях, отдельных литературных произведениях в русской культуре.
7. Особенности восприятия русской литературы в зарубежном литературоведении.

### **Примерные темы курсовых работ, критерии оценивания**

Курсовые работы не предусмотрены.

### **5.2. Методические указания по организации самостоятельной работы**

#### **Контрольные вопросы**

##### **Тема 1**

1. Понятия о компаративистике. Компаративные исследования в

системе гуманитарных знаний.

2. История возникновения литературоведческой компаративистики.
3. Цели и задачи сравнительно-исторического изучения литературы.
4. Принципы и приемы сравнительно-исторического метода.
5. Контактно-генетические связи и типологические схождения национальных литератур.
6. Национальное своеобразие русской литературы в контексте мирового литературного процесса.

## **Тема 2**

1. Пути развития национальных литератур как фактор формирования теоретической поэтики.
2. Проблема развития литературного творчества в теоретических концепциях И. Гердера, Я.и В. Гримм, Ф.И. Буслаева, Т. Бенфея.
3. Сравнительно-исторический метод в научной деятельности А.Н. Веселовского.
4. «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского как основа современных компаративных исследований художественной литературы.
5. Понятия «бродячих сюжетов» и «встречных течений». История формирования понятий сюжет и мотив.

## **Тема 3**

1. Теория мифа и сравнительная мифология.
2. Мифология и фольклор как источник формирования художественной литературы в различных национальных контекстах.
3. Значение мифологической школы для формирования сравнительного литературоведения.
4. Содержание и структура понятий «национальная мифология» и «мировая мифология».
5. Мифы о литературных персонажах, писателях, отдельных литературных произведениях в различных национальных культурах.
6. Функционирование литературных мифов в сравнительно-

историческом измерении (мифы о Фаусте, Гамлете, Дон Кихоте, Дон Жуане и т.д.).

#### **Тема 4**

1. Типология русско-зарубежных литературных связей (русско-английские, русско-немецкие, русско-французские и русско-американские литературные связи).

2. Понятие о преемственности поэтики и художественного метода.

3. Актуализация русско-европейских литературных связей на различных этапах развития отечественной литературы (классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, символизм, постсимволизм, модернизм, постмодернизм).

4. Художественный перевод как аспект рецепции и межкультурной коммуникации.

#### **Тема 5**

1. «Рецептивная» эстетика как модификация сравнительно-исторического метода изучения литературы.

2. Пути формирования «рецептивной» эстетики в западноевропейском литературоведении.

3. Понятие о взаимодействии национальных литератур в работах В. Изера и Х.Р. Яусса.

4. Пассивная, репродуктивная и продуктивная рецепции художественного творчества.

5. Особенности восприятия русской литературы в зарубежном литературоведении.

#### **Тема 6**

1. Современные подходы к сравнительно-историческому изучению литературы.

2. «Диалог культур» как основа понимания художественного произведения.

3. «Диалог культур» и «диалог искусств» в диахронических и синхронических связях литературного процесса.

4. Интертекстуальность в контексте сравнительно-исторического метода.

5. Формы и способы освоения чужой литературной традиции.

6. Сравнительное литературоведение в трудах В.М.Жирмунского, М.П.Алексеева, В.И.Кулешова, Р.Ю.Данилевского, Ю.М.Лотмана.

7. Перспективы развития литературоведческой компаративистики.

### **5.3. Промежуточный контроль: зачет**

#### **Перечень вопросов к зачету**

1. Понятие о компаративистике. История возникновения литературоведческой компаративистики.
2. Цели и задачи сравнительно-исторического изучения литературы. Принципы и приемы сравнительно-исторического метода.
3. Контактно-генетические связи и типологические схождения национальных литератур.
4. Национальное своеобразие русской литературы в контексте мирового литературного процесса.
5. Пути развития национальных литератур как фактор формирования теоретической поэтики.
6. Проблема развития литературного творчества в теоретических концепциях И. Гердера, Я.и В. Гримм, Ф.И. Буслаева, Т. Бенфея.
7. Сравнительно-исторический метод в научной деятельности А.Н. Веселовского. «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского как основа современных компаративных исследований художественной литературы.
8. Понятия «бродячих сюжетов» и «встречных течений». История формирования понятий сюжет и мотив.
9. Теория мифа и сравнительная мифология.

10. Мифология и фольклор как источник формирования художественной литературы в различных национальных контекстах.
11. Значение мифологической школы для формирования сравнительного литературоведения.
12. Содержание и структура понятий «национальная мифология» и «мировая мифология».
13. Мифы о литературных персонажах, писателях, отдельных литературных произведениях в различных национальных культурах.
14. Функционирование литературных мифов в сравнительно-историческом измерении (мифы о Фаусте, Гамлете, Дон Кихоте, Дон Жуане и т.д.).
15. Типология русско-зарубежных литературных связей (русско-английские, русско-немецкие, русско-французские и русско-американские литературные связи).
16. Понятие о преемственности поэтики и художественного метода.
17. Актуализация русско-европейских литературных связей на различных этапах развития отечественной литературы.
18. Художественный перевод как аспект рецепции и межкультурной коммуникации.
19. «Рецептивная» эстетика как модификация сравнительно-исторического метода изучения литературы.
20. Пути формирования «рецептивной» эстетики в западноевропейском литературоведении.
21. Понятие о взаимодействии национальных литератур в работах В. Изера и Х.Р. Яусса.
22. Пассивная, репродуктивная и продуктивная рецепции художественного творчества.
23. Особенности восприятия русской литературы в зарубежном литературоведении.
24. Современные подходы к сравнительно-историческому изучению литературы.

25. «Диалог культур» как основа понимания художественного произведения.
26. «Диалог культур» и «диалог искусств» в диахронических и синхронических связях литературного процесса.
27. Интертекстуальность в контексте сравнительно-исторического метода.
28. Формы и способы освоения чужой литературной традиции.
29. Сравнительное литературоведение в трудах В.М.Жирмунского, М.П.Алексеева, В.И.Кулешова, Р.Ю.Данилевского, Ю.М.Лотмана.
30. Перспективы развития литературоведческой компаративистики.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **а) основная литература:**

1. Минералов Ю.И. Сравнительное литературоведение (Компаративистика). М.: Издательство Юрайт, 2018. – 387 с. ЮБС «Юрайт» (<https://biblio-online.ru/book/AD1F21E2-C422-41E4-9D7B-65EFC893B891/sravnitelnoe-literaturovedenie-komparativistika>)
2. Хализев В.Е. Теория литературы. М., 2016.

### **б) дополнительная литература**

1. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Межкультурная коммуникация. В 2 чч. М., 2018. ЭБС "Юрайт", <https://biblio-online.ru/book/20CB0706-82C7-4866-BA61-5CD8E1CFA54C/mezhkulturnaya-kommunikaciya-v-2-ch-chast-1>
2. Академические школы в западноевропейском и русском литературоведении // Хрестоматия по теории литературы. – М., 1982.
3. Бакши Н.А. Герой-«чудак» в австрийской и русской литературе XIX века (Гоголь, Грильпарцер, Розеггер, Лесков). Дисс. ...канд. филол. наук – М., 2002.
4. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика / Сост., общая ред. и вступ. ст. Г.К.Косикова. – М. 1994.
5. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.

6. Ботникова А.Б. Немецкий романтизм: диалог художественных форм. – Воронеж, 2004.
7. Вейман Р. История литературы и мифология. – М., 1975.
8. Венедиктова Т. «Разговор по-американски»: дискурс торга в литературной традиции США. – М., 2003.
9. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М., 1976.
10. Взаимосвязи русской и зарубежных литератур / Отв. ред. М.П.Алексеев. – Л., 1983.
11. Вольперт Л. Пушкинская Франция. – СПб, 2007.
12. Вольтер и Россия / Под ред. А.Д.Михайлова, А.Ф.Строева. – М., 1999.
13. Генералова Н.П. И.С.Тургенев: Россия и Европа. – СПб, 2003.
14. Григорьев А.Л. Русская литература в зарубежном литературоведении. – Л., 1977.
15. Данилевский Р.Ю. Пушкин и Гете. Сравнительное исследование. – СПб, 1999.
16. Данилевский Р.Ю. Г.Э.Лессинг и Россия. Из истории русско-европейской культурной общности. – СПб, 2006.
17. Долинин А. Пушкин и Англия: цикл статей. – М., 2007.
18. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы / Предис. Ю.В.Богданова. – М., 1979.
19. Жирмунский В.М. Из истории западно-европейских литератур / Отв. ред. М.П.Алексеев, Ю.Д.Левин. – Л., 1981.
20. Жирмунский В.М. Эпическое творчество славянских народностей и проблемы сравнительного изучения эпоса. – М., 1958.
21. Жирмунский В.М. Литературное течение как явление международное. – Л, 1967.
22. Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение: Восток и запад. – Л., 1979.
23. Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. – Л., 1978.
24. Жирмунский В.М. Гете в русской литературе. – Л., 1981.

25. Жирмунский В.М. Фольклор Запада и Востока. Сравнительно-исторические очерки. – М., 2004.
26. Западное литературоведение XX века. Энциклопедия. – М., 2004.
27. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты. Статьи. Эссе /Под ред. Г.К.Косикова. – М., 1987.
28. Зусман В.Г. Диалог и концепт в литературе. – Н.Новгород, 2001.
29. Ильченко Н.М. Отечественная проза 30-х годов XIX века в контексте немецкого романтизма. – Н.Новгород, 2005.
30. Конрад Н.И. Запад и Восток: Статьи. – М., 1972.
31. Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог, роман // Вестник МГУ. Серия 9. Филология. – №1, 1995.
32. Кулешов В.И. Литературные связи России и Западной Европы в XIX века (первая половина). – М., 1972.
33. Левин Ю.Д. Русские переводчики XIX века и и развитие художественного перевода. – Л., 1985.
34. Лихачев Д.С. Историческая поэтика русской литературы. Смех как мировоззрение и другие работы. – СПб, 1997.
35. Люсова Ю.В. Рецепция Д.Г.Байрона в России 1810-1830-х годов XIX века. Дисс. ...канд. филол. наук. – Н.Новгород: НГПУ, 2006.
36. Михайлов А.В. Проблемы исторической поэтики в истории немецкой культуры. – М., 1989.
37. Михальская Н.П. Образ России в английской художественной литературе IX-XIX в.. – М., 1995.
38. Мурьянов М.Ф. Пушкин и Германия. – М., 1999.
39. Небольсин С.А. Пушкин и европейская традиция. – М., 1999.
40. Немецкая поэзия в переводах В.А.Жуковского / Сост., предисл. и коммент. А.Гугнина. – М., 2000.
41. Неупокоева И.Г. История всемирной литературы? Проблемы системного и сравнительного анализа. – М., 1976.

42. Полякова О.А. Х.Каменьский: «Понять Россию». Имагологические аспекты русско-польских литературных связей второй половины XIX века. – Киров, 2008.
43. Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М., 1976.
44. Проспер Мериме в русской литературе / Сост.М.В.Линдстрем. – М., 2007.
45. Россия, Запад, Восток: Встречные течения. К 100-летию со дня рождения академика М.П.Алексеева. – СПб, 1996.
46. Россия в культурном сознании Запада. XX Пуришевские чтения / Отв. редактор М.И.Никола. – М., 2008.
47. Смирнов И.П. Порождение интертекста (Элементы интертекстуального анализа с примерами из творчества Б.Пастернака) – СПб, 1997.
48. Современное зарубежное литературоведение. Страны Западной Европы и США. Концепции, школы, термины. – М., 1996.
49. Сравнительное изучение литератур. Сборник статей к 80-летию академика М.П.Алексеева. – Л., 1976.
50. Старицына З.А. Актуальные проблемы изучения в вузе русско-зарубежных связей XIX века. – Казань, 1990.
51. Топер П.М.Перевод в системе сравнительного литературоведения. – М., 2001.
52. Тюрин С.В. Рецепция В.Ирвинга в русской литературе 20-30-х годов XIX века. Дисс. ...канд. филол. наук. – Н.Новгород: НГПУ, 2007.
53. Цветкова М.В. Экцентричный русский гений... (Поэзия Марины Цветаевой в зеркале перевода). – М.-Н.Новгород, 2003.
54. Феклин М.Б. Тургенев в Англии: первые полвека. – Н.Новгород, 2005.
55. Чешихин В. Жуковский как переводчик Шиллера. – Рига, 1895.
56. Яусс Х.Р. История литературы как провокация литературоведения // Новое литературное обозрение. - №12, 1994.

**в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

1. Библиотека Гумер - [http:// www.gumer.ru](http://www.gumer.ru)
2. Библиотека Михаила Эпштейна - [http:// www.russ.ru](http://www.russ.ru)

3. Русский филологический портал - [http:// www.philology.ru](http://www.philology.ru)
4. Словесник - [http:// www.slovesnik.ru](http://www.slovesnik.ru)
5. Фундаментальная электронная библиотека - [http:// www.feb-web.ru](http://www.feb-web.ru)
6. Архив научных журналов - <http://www.jstor.org>
7. Литературоведение – [www.elibrus.lgb.ru](http://www.elibrus.lgb.ru)
8. Сайт Российской национальной библиотеки - <http://www.nlr.ru>
9. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU: <http://elibrary.ru>
10. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/>

## **7. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины**

Методологическим ориентиром данного курса являются наиболее эффективные принципы коммуникативной дидактики. Все используемые формы обучения (репродуктивные и креативные) определяются основами указанного образовательного подхода, при котором обучаемый выступает не объектом учебного процесса, а субъектом. Основной задачей преподавателя здесь является задача предметно содержательного учебного и научного общения.

Дисциплина «Сравнительно-исторический метод в изучении литературы» представляет собой сочетание лекций, семинарских занятий и самостоятельной работы обучающихся. В рамках каждой из этих обучающих форм реализуется различное соотношение репродуктивного и активного (креативного) подходов к освоению программы курса.

Каждая лекция курса «Сравнительно-исторический метод в изучении литературы» представляет собой контаминацию двух лекционных форм: проблемной лекции и лекции-беседы. Компоненты проблемной лекции связаны с постановкой проблемы, проблемным изложением материала. Диалогическая ситуация на лекциях создается постоянным обращением к аудитории, вовлечении аспирантов в активный диалог с преподавателем.

Таким образом, ведущими образовательными технологиями в данном

случае являются:

- Проблемное обучение;
- Контекстное обучение;
- Опережающая самостоятельная работа;

Информационные технологии (и преподаватель, и студенты процессе подготовки к занятиям активно используют электронные ресурсы (специализированные сайты и порталы Интернета, на которых представлена учебная и научная информация в области литературоведения).

### **7.1. Методические рекомендации к лекционным занятиям**

Лекция является традиционным видом учебных занятий, наиболее эффективно и системно организующим и презентующим учебный материал. Прямой контакт с аудиторией, позволяющий преподавателю следить за процессом усвоения знаний и оперативно реагировать на сигналы о трудностях, возникающих на этом пути, позволяет говорить о ведущей роли лекционных занятий в деле освоения дисциплины. Лекция является не просто вербализацией того или иного раздела: она формирует теоретический фундамент, без которого невозможно будет построение здания знания мировой литературы и искусства, требующего от студентов не только усвоения аудиторного материала, но и самостоятельной работы.

В связи с этим, стоит отметить, что пропуск лекций разрушает целостность восприятия не только того или иного раздела, но и всего курса. Лекции по литературе не сводятся к пересказу произведений и перечислению фактов биографии их авторов: преподаватель вписывает каждый артефакт в контекст определенной исторической эпохи, связывает отдельные феномены в единое целое, находит связи и закономерности в литературном процессе, проводит параллели с тем, как развиваются в рамках той же национальной культуры другие виды искусств, показывает сходство и отличия в развитии литературы в России и за ее пределами.

Современная лекционная форма занятий ориентирована на рекомендации и требования Болонской Конвенции, требующей от студентов

активного участия в учебном процессе. При таком подходе главной задачей для студентов становится понимание сущности рассматриваемых явлений в их взаимосвязи, логики рассуждений преподавателя, размышления вместе с ним над затронутыми проблемными вопросами, формирование собственного мнения по поводу изучаемых явлений, поиск аргументов для защиты своей точки зрения, соотнесение новой информации с полученной ранее. Поощряются вопросы студентов по изучаемым темам, уточнения непонятых положений. Кроме того, студент должен уметь быстро и четко конспектировать излагаемый на лекции материал, уметь выделить ключевые моменты, отделять главное от второстепенного. Главное требование к конспекту – запись должна быть систематической, логически связной; его план должен соответствовать плану лекции, основное внимание в пунктах которого следует уделить выводам и рекомендациям.

## **7.2. Методические рекомендации к подготовке реферата**

Реферат как форма освоения изучаемого материала требует глубокого знания первоисточников, умения связывать их теоретические положения с современностью, проводить анализ изучаемого материала, делать практические выводы, находить темы для возможных дискуссий. Учебный доклад является частным случаем научного доклада, составляемого с исследовательской целью: выборка информации по исследуемой теме из некоторого текстуального материала.

В отличие от научного реферата, традиционно выступающего частью исследовательского процесса, характеризующегося большей или меньшей новационностью (получение нового знания), учебный реферат не ориентирован на новационность, последующее использование его научной общественностью, но выступает самостоятельным произведением, выполняемым преимущественно с тренинговой целью: формирует научно-текстуальную грамотность, развивает логико-конструктивную способность мышления, его скорость, информационную базу у студента. В связи с этим учебный реферат призван четко решать стоящую перед ним задачу:

раскрытие темы реферата через изложение основных идей, тезисов, сюжетов обсуждаемых текстов.

Требования, предъявляемые к докладу

### Оформление доклада

Ориентировочный объем реферата –15-20 страниц. Объем реферата – не самоцель, но воплощение успешно выполненной работы, т. е. полноценно раскрытой темы. Учитывая затруднительность освоения объемных текстов в современной действительности при интенсивном разрастании требующей усвоения информации и ускорения темпа жизни, студенту не следует "гнаться за объемом" составляемого им реферата, прибегать к обширным описаниям, но имеет смысл стремиться к тщательной "фильтрации", компактизации, иерархизации своих мыслей с последующим их кратким, емким изложением, к цитированию наиболее значимых, информативных фрагментов изучаемых текстов.

### Тема реферата

Работа над рефератом начинается с выбора студентом темы – тезиса, который должен быть раскрыт ("развернут") содержанием доклада. Для того чтобы тема не воспринималась формальной, студенту имеет смысл в процессе освоения материала курса найти в нем моменты, вызывающие у него наибольший интерес, связать с ними тему своего реферата.

При выборе темы возможны два варианта:

- 1) выбор темы из заданного перечня тем для самостоятельного освоения;
- 2) самостоятельный выбор темы: в этом случае студенту следует согласовать тему с преподавателем;

Структура доклада складывается из состава и композиции его текста.

Состав текста реферата включает в себя четыре типа текста:

- 1) изложение содержания изучаемого материала с высокой степенью общности, синтезирующее отвечающее теме доклада содержание различных текстуальных источников согласно его общему пониманию автором доклада;

2) пересказ, конспектирование (последовательное "сжатие") текста (части текста) некоторого источника;

3) цитирование (содержательное "фотографирование") относительно небольшого фрагмента текста какого-либо источника;

4) библиографирование (формальное описание, "фотографирование") используемых текстуальных источников.

К различным типам текста реферата предъявляются различные требования. Язык текста первого и второго типов должен быть в своей основе научным и лишь по мере необходимости может прибегать к образно-метафорическим средствам.

После каждого из участков текста второго типа (законченный пересказ некоторого источника) необходимо в квадратных скобках приводить библиографическую ссылку на пересказываемый источник, состоящую из указания на источник, номера, под которым этот источник располагается в списке использованной при написании доклада литературы, а также указания на пересказываемую часть текста (номера страниц, глав, разделов, томов и др.): например: [см. об этом: 1, с. 20-25] или: [согласно: 2, т. 3, гл. 5].

Текст третьего и четвертого типов должен выстраиваться по строго определенным правилам: 1) текст цитат закавычивается, приводится дословно согласно цитируемому источнику; 2) после каждой цитаты в квадратных скобках приводится ссылка на цитируемый источник, состоящая из номера, под которым этот источник располагается в списке использованной при написании реферата литературы, а также указания на номер страницы цитируемой части текста (это относится и к приводимым в реферате схемам, таблицам, копирующим схемы и таблицы из тех или иных источников): например: [1, с. 20] или: [2, с. 5-6] – если цитируемый фрагмент текста переходит со страницы на страницу.

### **7.3. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов**

Данная дисциплина является важной составляющей в процессе профессиональной подготовки дипломированных специалистов-филологов.

При самостоятельном изучении курса обучающийся должен иметь представление об имеющихся источниках информации по данной дисциплине, а также уметь пользоваться полученной информацией в виде лекционного курса по данной дисциплине и методических рекомендаций по написанию контрольной работы.

По каждой теме данного курса студенту необходимо воспользоваться не только рекомендуемой базовой и основной литературой, но и дополнительной, а также Интернет-ресурсами, законами и новыми законодательными актами, которые были изданы в последнее время.

При самостоятельном изучении тем дисциплины необходимо обратить внимание на вопросы по каждой теме, которые вынесены в состав вопросов к зачету. При подготовке к зачету, в процессе изучения лекционного материала, а также дополнительной литературы надо обратить внимание на формирование четких ответов на поставленные вопросы, а также более детально подойти к рассмотрению тестовых вопросов в контрольной работе.

После изучения вопросов по темам данной дисциплины и написания контрольной работы, студенту необходимо обобщить свои знания по данному курсу и подготовиться к зачету.

#### **7.4. Методические указания по проведению текущего контроля**

**Текущий контроль** осуществляется в следующих формах:

- проведение контрольной работы;
- письменные домашние задания;
- рефераты по материалам специальной литературы;
- разноуровневые задания;
- собеседование по вопросам темы занятия;
- проверка конспектов.

**Промежуточный контроль** проходит в форме контрольной работы

**8. Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)**

Тема (раздел) дисциплины	Образовательные и информационные технологии	Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем
Тема 1. Сравнительно-исторический метод изучения литературы: принципы и задачи	Контекстное обучение	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: <a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a> Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн: <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a>
Тема 2. Историческая поэтика как основа сравнительно-исторического метода	Проблемное обучение	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: <a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a> Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн: <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a>
Тема 3. Сравнительная мифология	Проблемное обучение Опережающая самостоятельная работа	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: <a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a> Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн: <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a>
Тема 4. Русско-зарубежные литературные связи	Опережающая самостоятельная работа Контекстное обучение	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на

	Информационные технологии	платформе издательства «Юрайт»: <a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a> Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн: <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a>
Тема 5. «Рецептивная» эстетика	Проблемное обучение Опережающая самостоятельная работа Информационные технологии	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: <a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a> Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн: <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a>
Тема 6. Компаративистика в современном литературоведении	Опережающая самостоятельная работа Контекстное обучение	Электронно-библиотечная система (ЭБС) на платформе издательства «Юрайт»: <a href="https://www.biblio-online.ru/">https://www.biblio-online.ru/</a> Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн: <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a>

## 9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

**Учебная аудитории для проведения занятий лекционного типа** – укомплектована специализированной (учебной) мебелью, набором демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематические иллюстрации, соответствующие рабочим учебным программам дисциплин (модулей).

**Учебная аудитория для проведения практического занятий** – укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими

средствами обучения, служащими для представления учебной информации.

**Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации** - укомплектована специализированной (учебной) мебелью, техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации.

**Помещение для самостоятельной работы** – укомплектовано специализированной (учебной) мебелью, оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечено доступом в электронную информационно-образовательную среду Университета.

#### **10. Особенности освоения дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья при необходимости осуществляется на основе адаптированной рабочей программы с использованием специальных методов обучения и дидактических материалов, составленных с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся (обучающегося).

При определении формы проведения занятий с обучающимся-инвалидом учитываются рекомендации, содержащиеся в индивидуальной программе реабилитации инвалида, относительно рекомендованных условий и видов труда.

При необходимости для обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья создаются специальные рабочие места с учетом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности.